



”پیام انقلاب طلباء کے نام“ انقلاب لکھو عمل۔۔۔ انقلاب بھرت و کردار
گھر سے کتب تک۔۔۔ کتب سے معاشرے تک۔۔۔ معاشرے سے نظام حکومت تک

ایک تحریک۔۔۔۔۔ انقلاب نظام مصطفیٰ ﷺ

ایک نعرہ۔۔۔۔۔ تحفظ مقام مصطفیٰ ﷺ

ایک آواز۔۔۔۔۔ فروغ عشق مصطفیٰ ﷺ

انجمن طلباء اسلام

میں شامل ہو کر نظام مصطفیٰ ﷺ کے نفاذ کی تحریک میں تعاون کیجئے!

محمد عثمان محی الدین (نائب ناظم A.T.I پنجاب)

رابطہ نمبر: 0345-4240380، ای میل: www.atipakistan.org

کتاب سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

دوماہی مجلہ
بجٹا خیر اشاعت تاریخ
7 فروری 2013ء

شمارہ نمبر 10

نومبر دسمبر 2011ء

ایضاحان نظر

فرید الدہر، وحید العصر، جتہ الخلف، تاج الحقین، مراجع المدققین، شیخ الاسلام
السلمین، خاتمہ الفقہاء والمحدثین، سلطان العلماء البحرین، برہان الفضلاء
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب والعجم، مقبض
الکلمات الربانیہ علی العالم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجددین ولدت مفتی امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایڈیٹر: عبدالمصطفیٰ رضوی نائب ایڈیٹر: غلام صدیق نقشبندی مجددی

پوسٹ مرشد آباد روڈ نمبر 2 روڈ نمبر 2، چنڈیوہ، لاہور، پاکستان
نوائے مسلمہ سوسائٹس اینڈ پبلشرز شریعتی وقت، برٹس روڈ، کراچی

منی آرڈر
بھیجے کاپے

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

نمبر شمار	مضمون	نام مولف	صفحہ نمبر
1	محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی فتوے کی زد میں	شیر شاہ اہل سنت امام المناظرین فارغ دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قادری محمد شمس علی لکھنوی رضوی رضی اللہ عنہ	3
2	گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی محمدی لوہن کی تہکد قہاشت پر اہل سنت کا احتجاج	مشرکین کی تنظیم انڈیا	6
3	حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے غیر شرعی اقدامات کے متعلق اہم فتویٰ	حضرت علامہ مفتی واجد علی ملوی مدظلہ العالی	10
4	دیوبندی خود بدلے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: ۹)	میثم عباس قادری رضوی	21
5	مولوی الیاس محسن دیوبندی کی پاسبانی	میثم عباس قادری رضوی	29
6	مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 3)	میثم عباس قادری رضوی	39
7	تحریف بن گذار بالکل نہیں سمجھا رکھا تھا تو ہو الیحدیث؟ (قسط: 3)	حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری	72
8	مولوی رشید احمد گنگوہی کے باقی دیوبندی	شان رضا قادری	79
9	نمبرہ کتب	میثم عباس قادری رضوی	81
10	کتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر احسانات میں کی جانے والی غلطی کا انکشاف	میثم عباس قادری رضوی	95

مضمون نگاروں کی رائے سے ادارہ کا مکمل اتفاق ضروری نہیں

محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی رشید احمد گنگوہی، دیوبندی فتوے کی زد میں !!

شیر شاہ اہل سنت امام المناظرین فارغ دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قادری مفتی شاہ ابوالفتح محمد شمس علی خان قادری رضوی لکھنوی رضوی

وہی مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری اپنے فتوے میں جو عبدالرؤف نیچر بنگلہ پوری کی چھپوائی ہوئی کتاب "برآة الابوار عن مکائد الاشوار" کے ص ۳۰۰ سے ص ۳۱۰ تک گیارہ صفحوں پر شائع ہوا ہے۔ صفحہ ۳۰۱ پر لکھتے ہیں کہ:

"وہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی جانب منسوب کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا میں نجد (عرب) سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت والجماعت کا سخت دشمن تھا جس نے اہل سنت بلکہ اہل حرمین تک قتل و قتل کیا اور سخت سے سخت انہیں ازیتیں پہنچائیں جو عقائد باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا"

(برآة الابوار عن مکائد الاشوار ص ۳۰۱ مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور، ایضاً ص ۳۰۱ مطبوعہ تحفہ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان اگست ۲۰۱۲)

کتاب برآة الابوار میرے ہاتھ میں موجود ہے جس کسی سنی مسلمان کا جی چاہے کتاب اپنے ہاتھوں میں لے کر اپنی آنکھوں سے خود یہ عبارت دیکھے اپنی زبان

بشکریہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی نجدی ذہن کی ممکنہ خباثت پر اہل سنت کا احتجاج

مشرکہ سنی تنظیم

(سنی دفتر، اسلام پورہ، مالیگاؤں)

Mushtarka Sunni Tanzeem, Malegaon

Sunni Dafter, Islampura Malegaon.

sunnitanzim@gmail.com

Date: 13-12-2012

پریس ریلیز

مالیگاؤں ۱۳ دسمبر:

حضور اکرم ﷺ کے مزار اقدس پر جو گنبد خضریٰ تعمیر ہے، اس سے ہر دور کے مسلمانوں کو انتہائی محبت رہی ہے۔ عرب و عجم کے کروڑوں مسلمان آج بھی گنبد خضریٰ سے انتہائی جذباتی تعلق اور نسبت رکھتے ہیں۔ جب کہ یہود و نصاریٰ نہیں چاہتے کہ حضور نبی کریم ﷺ سے مسلمانوں کے محبت و تعلق کی عظیم ترین نشانی گنبد خضریٰ کی شکل میں قائم رہے۔ مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع کا سعودی منصوبہ دراصل یہود و نصاریٰ کی دیرینہ خفیہ سازشوں کی تکمیل کی طرف اٹھتا ہوا انتہائی خطرناک قدم ہے۔

جس سے عالم اسلام کے مسلمانوں میں سخت اضطراب اور بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔ اس طرح کا اظہار خیال مشترکہ سنی تنظیم کی جانب سے دارالعلوم حنفیہ مدینہ مالیگاؤں میں منعقدہ پریس کانفرنس میں علمائے دین اور مذہبی تنظیموں سے وابستہ سرکردہ شخصیات کی جانب سے کیا گیا۔ اور کہا گیا کہ جس طرح یہود یوں نے ایک سازش کے تحت بیت المقدس کا نام مسجد خضریٰ کے پوسٹرز و اسٹیکرز پر ڈال کر مسلمانوں کے ذہن و دماغ سے قبلۃً اول بیت المقدس کی یاد نکالنے کی کوشش کی ہے، اسی طرح گنبد خضریٰ سے آٹھ گنا بڑا ایک نیا گنبد مسجد نبوی پر تعمیر کر کے گنبد خضریٰ کی اہمیت ختم کرنے اور اس کا تقدس دلوں سے نکالنے کا منصوبہ ہے۔ جس سے ساری دنیا کے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہو رہے ہیں۔

مشرکہ سنی تنظیم نے ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کی جانب سے سعودی حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ گنبد خضریٰ کے تحفظ کی ضمانت عالم اسلام کو دے۔ پریس کانفرنس میں موجود علمائے دین اور مذہبی شخصیات نے اس بات پر افسوس ظاہر کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ اور مقدس صحابہ کرام سے نسبت و تعلق رکھنے والی یادگاروں کو مٹا کر سعودی حکومت اپنے خاندانی بادشاہوں کی یادگاریں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں تعمیر کرتی چلی جا رہی ہے۔ سعودی حکومت کے ذریعے حجاز مقدس میں یکے بعد دیگرے مساجد کی شہادت پر بھی غم و غصے کا اظہار کرتے ہوئے کہا گیا کہ ہندوستانی مسلمان اپنی کمزوری و بے چارگی اور بے بسی کے باوجود "بابری مسجد" کے تحفظ و بقا کے لیے اپنے ملک ہندوستان میں جدوجہد کرتا نظر آرہا ہے۔ جب کہ سعودی حکمران کہیں سڑک بنانے تو کہیں شاہجگ مال بنانے کے لیے اسلامی تاریخی آثار اور مساجد کو پے درپے ختم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ یہ سلسلہ سعودی حکومت کے قیام (۱۹۷۴ء) سے لگاتار جاری ہے، جب کہ ایک صدی قبل تک حجاز میں قائم تمام حکومتوں نے اسلامی تاریخی

آثار و مساجد کی حفاظت کر کے اسلامی تہذیب و تمدن کی حوصلہ افزا تاریخ رقم کی۔
پریس کانفرنس میں مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان نے کہا کہ سعودی حکومت کا
مساجد و باغیچہ اسلامی کی شہادت کا یہ اقدام خلاف شریعت و خلاف اسلام ہے۔ مسجد
نبوی کی توسیع کے نام پر مسجد غمامہ، مسجد عمر فاروق، اور مسجد ابو بکر صدیق کو شہید کرنے
کا منصوبہ درحقیقت اسلامی تاریخ کو مسخ کرنا اور مٹانا ہے۔ اسلامک ہیئرٹیج ریسرچ
فاؤنڈیشن کے ڈائریکٹر عرفان علوی کے حوالے سے بتایا گیا کہ مسجد نبوی کی توسیع ضروری
ہے اس میں کوئی شک نہیں مگر اس کام کے لیے جس طرح تین تاریخی مساجد کو شہید کیا
جارہا ہے اور حضور نبی کریم ﷺ کے گنبد خضریٰ کو مٹانے کی جو خطرناک سازش کی
جاری ہے وہ پوری امت مسلمہ کے لیے تشویش ناک ہے۔

مطالبات:

- 1- مشترکہ سنی تنظیم نے سعودی حکومت کے نام اپنے میمورنڈم میں مطالبہ کیا کہ
سعودی حکومت مسجد نبوی کی توسیع سے متعلق پروجیکٹ کے سلسلے میں گنبد
خضریٰ کے تحفظ و احترام کی کھل ضمانت دے۔
 - 2- حنت کی کیاری (ریاض الجیزہ، حدیث میں جس کی فضیلت موجود ہے) اور
موجودہ مصلیٰ (منبر و محراب) کو قائم و باقی رکھتے ہوئے توسیع کی جائے۔
 - 3- مدینہ منورہ کی تین قدیم مساجد، مسجد غمامہ، مسجد ابو بکر، مسجد عمر فاروق کو باقی
رکھتے ہوئے مسجد نبوی کی توسیع کی جائے۔
 - 4- حضور اقدس ﷺ سے منسوب مسجد نبوی کے آثار (ریاض الجیزہ، مصلیٰ، منبر
وغیرہ) کے تحفظ کو مقدم رکھا جائے۔
- اس میمورنڈم پر مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان جن میں علما و سرکردہ شخصیات
شامل ہیں کے دستخط موجود ہیں۔

اہم فتویٰ کا اجرا:

سعودی حکومت کے اسلامی آثار کے مسلسل انہدام اور منصوبوں سے متعلق
مسلم نمائندگان نے دس سوالات پر مشتمل علمائے اسلام سے ایک استفتاء کیا جس کے
جواب میں علماء مفتیان کرام نے جو فتویٰ جاری کیا اسے بھی اس پریس کانفرنس میں
میڈیا کے نمائندگان کو دیا گیا۔ اس فتوے میں سعودی حکومت کے ذریعے کی جارہی
انہدامی کارروائیوں کو خلاف اسلام و خلاف شریعت قرار دیا گیا اور مسلمانوں سے اپیل
کی گئی کہ اس طرح کے غیر اسلامی اقدامات کے خلاف متحد و منظم احتجاج درج کرائیں
۔ واضح رہے کہ یہ فتویٰ مہاراشٹر کی اہم اسلامی درس گاہ جامعہ حنفیہ سنیہ سے جاری کیا
گیا۔ اس پر ۲۵ سے زائد مفتیان کرام اور علمائے اسلام کے تصدیقی دستخط موجود ہیں۔

پریس کانفرنس میں آل انڈیا سنی جمعیت العلماء، رضا اکیڈمی، سنی جمعیت
الاسلام، غریب نواز اکیڈمی، نوری مشن، سنی دعوت اسلامی، دعوت اسلامی، شاہ ولی اللہ
صحف دہلوی اکیڈمی، جماعت رضائے مصطفیٰ، ادارہ اورنگ ذریعہ، اعلیٰ حضرت
فاؤنڈیشن، مجدد الف ثانی فاؤنڈیشن کے نمائندگان اور جامعہ حنفیہ سنیہ، دارالعلوم
اشرفیہ، جامعہ الرضا برکات العلوم، دارالعلوم عفتت مصطفیٰ، دارالعلوم غوثیہ رضویہ،
دارالعلوم غوث اعظم، دارالعلوم اہلسنت فیض القرآن، مدرسہ اہلسنت امیر حمزہ کے
مدرسین و ذمہ داران موجود تھے۔

بشکریہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے
غیر شرعی اقدامات سے متعلق اہم فتویٰ
حضرت علامہ مفتی واجد علی یار علوی مدظلہ العالی
(مالیگاؤں ناسک، انڈیا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قابلہ صدا احترام معزز علمائے اسلام و مفتیان کرام
السلام علیکم!

عرض گزارش یہ ہے کہ سعودی بادشاہوں اور حجاز مقدس سے متعلق کچھ
سوالات پیش خدمت ہیں۔ عرض ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں ان کے جوابات
دے کر عند اللہ ماجر ہوں۔

(مسئلیان: حاجی یوسف الیاس - محمد ساجد محمد داؤد - حاجی محمد زین العابدین، مالیگاؤں)

سوال ۱:

کیا قرآن و حدیث میں اس بات کی ضمانت موجود ہے کہ مکہ معظمہ اور
مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہو گا وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر ہوں گے؟ یا یہ کہ حرمین شریفین
پر کبھی بھی گمراہ اور بد مذہب حکومت نہیں کر سکیں گے؟

جواب:

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ
الامین الکریم

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی
الحرمین ینحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم
ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون
واستباحوا بذالک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم

یعنی: "عبدالوہاب نجدی کے ماننے والے نجد سے نکل کر مکہ معظمہ اور
مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا اور اپنے کو حنبلی مذہب ظاہر کرتے تھے،
لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ فقط وہی لوگ مسلمان ہیں۔ اور جو ان
کے اعتقاد کی مخالفت کریں و کافر و مشرک ہیں، اسی وجہ سے وہ
لوگ اہل سنت اور ان کے علماء کو قتل کرنا جائز سمجھتے ہیں۔"

(شامی، مطبوعہ دیوبند، صفحہ ۳۰۹، جلد ۲)

اور دیوبندیوں کے مولانا حسین احمد نانڈوی دارالعلوم دیوبند کے سابق
صدر المدرسین "الشہاب الثاقب" صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں:

"محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتدا میں تیرہویں صدی میں نجد عرب سے
ظاہر ہوا اور چوں کہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا
اس لیے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتل کیا، ان کو
بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا
مال اور حلال سمجھا، ان کے قتل کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا
رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ

پہنچائی، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۴۳۱، اثر دار الکتاب غزنی ستریت اردو بازار لاہور) اور الشہاب الثاقب کے صفحہ ۴۳۲ پر مولانا حسین احمد نانڈوی نے لکھا ہے:

”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام وقام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں، اور ان سے قتل و قتل کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۴۳۲، اثر دار الکتاب غزنی ستریت اردو بازار لاہور)

اسی وجہ سے وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے، یہاں تک کہ جنت البقیع میں حضرت عثمان غنی، حضرت دائی حلیمہ، حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت امام حسن، حضور ﷺ کی ازواج مطہرات اور بہت سے جلیل القدر صحابہ صحابیات رضی اللہ عنہم کے مزارات کو ہتھوڑوں اور پھاؤڑوں سے توڑا اور کھود کر پھینک دیا اور مکہ مکرمہ میں بھی جنت المعلیٰ قبرستان میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور بیچ قبرستان میں صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑک بنا دی۔ حضرت خواجہ عثمان ہارونی رضی اللہ عنہ کے مزار کے اوپر پکی سڑک بنا دی۔ یہاں تک کہ مسجدیں جو بھیں قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں، جیسا کہ پارہ ۲۹ سورہ جن میں ہے:

وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ

وہابیوں نے مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا۔ غار ثور اور غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھا دیا، اور اب حضور ﷺ کے گنبد خضر کو توڑنے کا پروگرام بنا رہی ہے، حضرت سید احمد ربی وطلان کی شافعی شافعی تحریر فرماتے ہیں کہ

”وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو توڑ رہے تھے بڑی ڈیٹیں مارتے تھے اور ڈھول بجا بجا کر گاتے تھے اور صاحب قرآن کو گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر پیشاب بھی کیا۔“

(خاصۃ الکلام فی بیان امراء الحرم، جلد ثانی، ص ۸۷)

۳۲۰ھ میں عباسی خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں مرتد ابوطاہر قرطبی کے فتنہ کے سبب حج بند ہو گیا اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا، مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گرز مار کر توڑ ڈالا اور اس کو اکھاڑ کر اپنے دارالسلطنت ہجر میں لے گیا، یہاں تک کہ میں برس تک کعبہ معظمہ سے حجر اسود جدا رہا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرابطہ مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر ہجر سے لا کر کعبہ معظمہ کی دیوار کے کونے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ علامہ سہودی رحمہ اللہ ’وفاء الوفا‘ جلد اول، صفحہ ۳۲۹ میں تحریر فرماتے ہیں:

ان الاستعلاء علی المسجد والمدينة كان في ذلك الزمان للشيعة وكان القاضي والخطيب منهم حتى ذكر ابن فرحون ان اهل السنة لم يكن احد منهم يتظاهر بقراءة كتب اهل السنة

یعنی:

”اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا، قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب رافضی ہی تھے، یہاں تک کہ ابن فرحون کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو اعلانیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔“

نوٹ:

مندرجہ بالا عبارتوں سے واضح ہے کہ دورِ حاضر یا زمانہ آئندہ میں مکہ معظمہ

اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا قبضہ ہو جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا بہت سالوں تک قبضہ و تسلط رہا۔ آج کوئی بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہو وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر رہیں گے۔ رسی بات رحمتِ عالم ﷺ نے فرمایا: ان الشیطان قد ایس من ان یعبده المصلون فی جزیرۃ العرب ولكن فی التحریش بینہم کا مطلب یہ ہے کہ جزیرۃ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ وہابی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ مترجم وہابی، مطبوعہ کراچی جلد اول صفحہ ۲۳ میں ہے کہ

”شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ مصلیٰ (مومن) جزیرۃ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے درمیان لڑائی بھگڑا پیدا کیا کرتا ہے۔“

وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرۃ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا۔

سوال ۲:

کیا قرآن و حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ کعبہ مقدسہ اور مسجد نبوی شریف میں امامت کا موقع جن علما کو ملے گا وہ ہمیشہ صحیح العقیدہ مسلمان ہوں گے؟ یا یوں کہ کبھی بھی گمراہ مولوی کعبہ مقدسہ یا مسجد نبوی شریف میں منصبِ امامت و خطابت پر فائز نہیں ہو سکے گا؟

جواب:

ایسا نہیں ہے بلکہ آج بھی بد مذہب ہی امام ہیں۔

سوال ۳:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت مانا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت نہیں مانا جائے گا۔ بلکہ قاصبانہ وہابی حکومت ہے۔

سوال ۴:

زید کا کہنا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے مکہ شریف اور مدینہ شریف (طائف و جدہ وغیرہ) کو نامِ حجاز سے یاد فرمایا، اہل اسلام بھی اس خطے کو حجاز مقدس کے نام سے یاد کرتے رہے۔ مگر سعودی بادشاہوں نے گزری صدی میں عہد رسالت مآب ﷺ کے نام کو بدل دیا اور اپنے باپ دادا کے نام پر است سعودیہ عربیہ بنا دیا، زید کا کہنا ہے کہ سعودیوں کی یہ کارروائی قابلِ مذمت ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ سعودی عرب کہنے کے بجائے حجاز مقدس سے علاقہ مکہ شریف و مدینہ شریف (جدہ وغیرہ) کو یاد کریں۔ کیا زید کا یہ موقف صحیح ہے؟

جواب:

بے شک سعودیوں کی یہ کارروائی قابلِ مذمت ہے، زید کا موقف صحیح ہے۔

سوال ۵:

زید کا کہنا ہے کہ انگریز کی پشت پناہی سے ۱۹۲۴ء میں جب سعودیوں نے

حجاز مقدس پر غاصبانہ قبضہ کیا تو حرمین شریفین کی بہت بے حرمتی کی۔ مسجد نبوی شریف کے تقدس کو پاہل کیا۔ روضہ رسول ﷺ کی بے ادبی کی۔ حجاز پاک کی سرزمین پر جہاں رسول اللہ ﷺ نے بیڑ پودوں اور جھاڑیوں کو بھی کاٹنے سے منع فرمادیا، وہاں سعودیوں نے اہل سنت کے ہزاروں علمائے کرام اور مسلمانوں کا قتل و قتل کیا۔ زیارت روضہ رسول ﷺ کو حرام کہہ کر زائرین روضہ رسول ﷺ پر تشدد کیا۔ مسلمانوں کو مشرک قرار دے کر خون کی ندیاں بہا دیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کے یہ الزامات صحیح ہیں؟ اگر زید واقعی صحیح کہتا ہے تو کوئی ایسا مستند حوالہ پیش کیجئے کہ جسے دیکھنے کے بعد اپنے بیگانے بھی سعودیوں کی قتل و غارت گری اور مقامات مقدسہ کی بے حرمتی سے متعلق زید کے ہم خیال ہونے پر مجبور ہو جائیں؟

جواب:

زید کی جانب سے الزامات نہیں ہیں بلکہ حقیقت حال یہی ہے، جواب (۱) میں حوالہ مذکور ہے۔

سوال ۶:

سعودیوں نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، حضرت عثمان غنی و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مزارات و مقابر کو بے دردی سے مٹا دیا، اس کا اعتراف سعودی مفتی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اور دوسروں کی قبروں پر تعمیر گنبدوں کو ڈھایا اور اسی طرح دیگر تمام گنبدوں کو زمیں بوس کر کے اللہ تعالیٰ کی توحید کا پرچم بلند کیا۔“

(حوالہ: امام محمد بن عبدالوہاب، دعوت و سیرت، از عبدالعزیز بن عبداللہ باز مفتی اعظم سعودی عرب، وزارت اسلامی امور و اوقاف و دعوت و ارشاد مملکت سعودی عرب، صفحہ ۵)

ان کے اس عقیدے کی بنیاد پر ساری دنیا کے مسلمان گنبد خضرا کے تحفظ کی خاطر بے چین ہیں کیا سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے مطابق تھا؟ اگر نہیں تو اس طرح کی کارروائیوں پر سعودی بادشاہوں پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوگا؟

جواب:

سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے خلاف ہے ایسے ظالم، فاسق بادشاہوں کو حجاز مقدس سے دور کیا جائے۔

سوال ۷:

سعودی بادشاہوں نے حضور اکرم ﷺ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کی قبر مبارک (بمقام ابواء شریف) کو ایک دہائی قبل مسمار کر دیا، سعودیوں نے حلقوں کی جانب سے کہا گیا کہ معاذ اللہ حضرت آمنہ صاحبہ ایمان نہ تھیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت آمنہ کی قبر مبارک کے نشانات کو مٹانے اور ختم کرنے کی جو حرکت سعودی حکومت نے کی ہے اس کے متعلق کوئی شرعی حکم سعودی بادشاہوں پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح جو لوگ حضرت آمنہ کو صاحبہ ایمان نہیں مانتے ایسے لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے؟

جواب:

حضور ﷺ کے والدین کریمین اور آبا و اجداد سب ابراہیم علیہ السلام کے دین پر تھے لہذا مومن ہوئے۔ نیز یہ تمام حضرات حضور ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے ایسے زمانے میں وفات پا گئے جسے زمانہ ’فترت‘ کہا جاتا ہے لہذا ہرگز ہرگز ان حضرات کو کافر نہیں کہا جاسکتا بلکہ ان لوگوں کو مومن ہی کہا جائے گا۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو زندہ فرما کر ان کی قبروں سے اٹھایا اور انھوں نے کلمہ پڑھ کر حضور ﷺ

کی تصدیق کی۔ لہذا جو لوگ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کو صاحب ایمان نہیں مانتے ہیں یا ان کے مزار مبارک کو مٹانے کی ناپاک حرکت کی ہے وہ ظالم فاسق ناعاقبت اندیش، سخت گنہگار، عذاب نار کے مستحق ہیں۔ ان کا بانی کاٹ کیا جائے۔

سوال ۸:

سعودی بادشاہوں نے سعودی علما اور مفتیوں کی اجازت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی متعدد مسجدوں کو شہید کر کے کہیں شاہراہ بنائی، کہیں ہوٹل قائم کیا، کہیں شاہجگ مال بنایا، کہیں اپنا محل بنایا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مساجد کو شہید کرنے جیسے بھیاںک ترین گناہوں کی سزا قرآن و حدیث میں کیا ہے؟ اور ان سزاؤں کا اطلاق سعودی بادشاہوں اور سعودی علما و مفتیوں پر ہوگا یا نہیں؟

جواب:

قرآن پاک پارہ ۱۰ سورہ توبہ میں ارشاد رب ذوالجلال ہے:
إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔
اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان لاتے۔ اور پہلا پارہ، سورہ بقرہ رکوع ۱۳ آیت ۱۱۳ میں ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَسَعَىٰ فِيمَا هَوَاهُ۔

ترجمہ: ”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں کو روکے
ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش
کرے۔“

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

یعنی: ”ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں بڑا عذاب
ہے۔“

مساجد کو دیران کرنے والے سعودی بادشاہ ہوں یا کوئی اور ایسے لوگ
ظالم، بے ہاک اللہ کی اطاعت سے دور سخت گنہگار اور جہنم کے مستحق ہیں، ان سے
دور رہنا اور انھیں اپنے سے دور رکھنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔

سوال ۹:

۲۰۰۷ء میں سعودی عرب کے مفتی اعظم عبدالعزیز آل شیخ کی دستخط سے
فتویٰ جاری ہوا جس میں رسول کریم ﷺ اور حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و حضرت سیدنا
عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے مزارات منہدم کرنے اور گنبد خضرا کو مسمار کرنے کی ترغیب
دی گئی تھی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کی ناپاک جسارت کرنے والے
سعودی مفتی کے لیے شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

جواب:

یہ ان کی ناپاک اور جبری جسارت ہے۔ اس سے انھیں حتی المقدور روکا
جائے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے:

مَنْ رَأَىٰ مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ
فَلْيُؤَاخِذْهُ بِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ۔

یعنی: ”تم میں سے کوئی کسی کے اندر خلاف شرع بات دیکھے تو چاہے
کہ وہ اسے اپنے ہاتھوں سے روک دے۔ اگر یہ نہ کر سکے تو
زبان سے روکے، اگر یہ بھی نہ کر سکے تو انھیں دل سے بُرا جانے

اور یہ ایمان کا کم تر درجہ ہے۔
لہذا ایسی نازیبا سازشوں سے انہیں ضرور تمام مسلمان روکیں۔

سوال ۱۰۔

سعودی حکومت نے مسجد نبوی شریف کی توسیع کا جو منصوبہ تیار کیا ہے اس کا اصل مقصد یہی نظر آتا ہے کہ کسی طرح کعبہ منور و شہید کر دیا جائے اور حضور نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے مزارات مقدسہ کو منہدم کر دیا جائے، اسی طرح مسجد نبوی کی توسیع کے لیے جو پروپینڈا بنایا گیا ہے اس میں اس بات کا اصرار بھی رکھا گیا ہے کہ منبر رسول ﷺ کو منہدم کر دیا جائے۔ تاکہ ریاض المصنعة (جس کی فصیلت کے بارے میں صریح حدیث بھی موجود ہے) کے آثار اور نشانات ختم ہو جائیں۔ یہی صورت حال میں دیا کے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب:

اس کا جواب بھی جواب (۹) میں موجود ہے۔
ہذا ما ظہر لى والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ الہم واحکم۔

کتبہ ورتبہ

واجد علی یار علوی

جامعہ حنفیہ سنہ ۱۴۱۸ھ کاؤنر ناسک

قسط نمبر ۹:

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل

دیتے ہیں

(میثم عباس قادری رضوی)

massam.rizvi@gmail.com

تفسیر عزیزی سے حضور علیہ السلام کے خصائص نقل کرنے میں

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی کی تحریفات:

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے ایک کتاب بنام ”حضور پر نور ﷺ اور چار رعدہ نبی ﷺ“ لکھی جو چار دیوبندی علما مولوی عبید اللہ انور دیوبندی جانشین مولوی احمد علی لاہوری، مولوی حامد میاں دیوبندی جامعہ مدنیہ کریم پارک، مولوی عبد اللہ دیوبندی ملتان اور مولوی سعید الرحمن علوی دیوبندی سابق یڈیٹر حدام الدین لاہور کی پسندیدہ ہے اس کتاب میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ”فتح العزیز“ سے حضور علیہ السلام کے خصائص بھی نقل کیے گئے ہیں لیکن کچھ حصہ مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے بعض رسول کی وجہ سے نقل نہیں کیے۔ تفصیل ملاحظہ کریں۔

دیوبندی تحریف نمبر ۲۷

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی تحریر کردہ عبارت کا عکس ملاحظہ کریں۔

میکلین ٹرنفلڈ ایٹارن ہندوؤں زمین مذیدہ زمین شگفتہ دزد سیر و آس مکان بڑا منگسٹو شہید در وقت ترمہ غنوں پیدا مند زمانہ بریدہ و بیک صاف ہرگز نہ پنجاست ہر بدن ایندین ہندو

ترجمہ: جس نے زمین پر نہ دیکھا تھا

اس فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”کسی آدمی نے آپ کے بول مبارک کو زمین پر نہ دیکھا تھا زمین چھٹ کر اسے نگل لیتی تھی اور اس جگہ سے منگ کی خوشبو آتی تھی اور بوقت ولادت آپ (علیہ السلام) تختہ شدہ اور ناف کٹے ہوئے پیدا ہوئے اور پاک و صاف تھے بدن پر نجاست ہرگز نہ تھی۔“

لیکن جب مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے خصائص نبوی نقل کیے تو حضور ﷺ کے ”تختہ شدہ و ناف بریدہ“ ہونے کی خصوصیت کو نقل نہیں کیا۔ اس تحریف شدہ عبارت کا عکس بھی ملاحظہ کریں:

”آپ کے فضیلت پاک تھے زمین نگل لیتی تھی۔ اور وہاں سے خوشبو آتی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو باسکل پاک صاف بہتر تھے۔“

(صورت نمبر ۱۰ اور چار زندہ نبی صفحہ ۳۸، مطبوعہ مکتبہ قادریہ دارالہدایہ لاہور)

دیوبندی تحریف نمبر ۲۸

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی حضور ﷺ کی پیدائش کے

متعلق بیان کردہ خصائص پر مبنی عبارت کا عکس ملاحظہ کریں۔

”چون زمین اقدسہ سجده گمان داشت خود را سرے آسمان پر نشاند و در وقت تولد تیس روزی نشست شد کہ بسبب آن شہرہ گوشم مادر ایشان را نوازش داد (تفسیر فتح العزیز، سورتہ والصحی بارہ عمہ ص ۳۹، مطبوعہ مکتبہ العزیز لاہور)

اس فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور ﷺ سجده کرتے ہوئے اور شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھائے ہوئے پیدا ہوئے اور بوقت ولادت ایک نور چمکا جس کی روشنی سے آپ کی ولیدہ محترمہ کو شام کے شہر نظر آئے اور فرشتے آپ ﷺ کا جھولا جھلاتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے مذکورہ خصائص نبوی مذکورہ نقل کرتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا اس تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں

”زمین پر سجده کرتے ہوئے شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھائے ہوئے تھے۔ آپ کا جھولا فرشتے جھلاتے تھے۔“

(صورت نمبر ۱۰ اور چار زندہ نبی صفحہ ۳۸، مطبوعہ مکتبہ قادریہ دارالہدایہ لاہور)

پیش کیے گئے اقتباس میں دیوبندی مولوی صاحب نے بوقت ولادت حضور ﷺ کا سجده کرنا، شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھانا اور فرشتوں کا حضور ﷺ کو جھولا جھلاتے ہوئے بیان کیا ہے۔ یہ بیان ان سے درمیان یہ خصوصیت دیوبندی مولوی صاحب کے دل میں نیچے بچھے بغیر رسول کی نذر ہو گئی کہ

”حضور ﷺ کی ولادت کے وقت ظاہر ہونے والے نور کی روشنی

میں حضرت سیدہ خاتونہ آمنہ رضی اللہ عنہا کو شام کے شہر نظر آئے۔“

دیوبندی تحریف نمبر ۲۹:

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خصائص نبوی کے بیان کے

متعلق مزید عبارت کا تسلسلہ ملاحظہ کریں
 وہ چہ ایشان رحمۃ اللہ علیہ
 می صاحبہ سقاہت بیاضی حالت طوالب کہ درگاہ ہر روزہ جو نہ صرف مزین و تہنیک کا شاعر ہے بلکہ سیر و سیرت کے
 ایشان نکل بستہ و بار بار دعوت گوارا نکلم مرورہ لہر و ہیشہ برد و تہرت گرا برایشان سایہ سیرا رحمۃ اللہ علیہ

(تفسیر فتح الرحمن فاری سورہ ۱ نصیحی پارہ ۴ ص ۲۱۹ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ المدینہ لاہور ۱۴۰۲ھ)

منقولہ ہال فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”چاند بچپن میں جمولے میں آپ رحمۃ اللہ علیہ سے باتیں کرتا تھا جب
 اس کو اشارہ کرتے تو ان کی طرف جھٹکتا تھا اور ہار ہا جمولے میں
 جمولے کلام کیا اور بادل ہمیشہ آپ پر سایہ کرتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے
 خصائص نبوی نقل کرتے ہوئے اس اقتباس کی نقل میں بھی تحریف کا ارتکاب کیا۔
 تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں

چاند اگر آپ سے باتیں کرتا تھا۔ بادل سب پر سایہ کرتے تھے

(حضور پرنور رحمۃ اللہ علیہ اور چار زندہ نبی رحمۃ اللہ علیہ مکتبہ قادریہ دہلی ضلع لاہور)
 قارئین! آپ نے دیوبندی مولوی صاحب کی کتاب سے اقتباس ملاحظہ کیا
 جس میں چاند کا حضور سے باتیں کرنا بادل کا آپ پر سایہ کرنا تو بیان کیا گیا ہے لیکن
 ان کے درمیان یہ خصوصیت نقل ہی نہیں کی گئی کہ ”آپ رحمۃ اللہ علیہ چاند کو اشارہ کرتے تو وہ
 آپ کی طرف جھٹکتا تھا۔“ یوں حضور رحمۃ اللہ علیہ کی یہ خصوصیت بھی دیوبندی مولوی
 صاحب کے بغض رسول کی نذر ہو کر نقل ہونے سے رہ گئی۔

دیوبندی تحریف نمبر ۳۰:

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص نبوی کے بیان میں

ایک خصوصیت عدم سایہ مصطفیٰ بھی بیان کی ہے۔ اس کا عکس ملاحظہ کریں
 والگزیہ رختہ کو آمدند سایہ نہ خستہ ایشان تو جو ہمیشہ سایہ ایشان ہر زمین بی افتاد و تیر جاہل و ایشان
 عکس و نشست

(تفسیر فتح الرحمن فاری سورہ ۱ نصیحی پارہ ۴ ص ۲۱۹ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ المدینہ لاہور ۱۴۰۲ھ)

مندرجہ بالا عکس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور رحمۃ اللہ علیہ درخت کے تلے تشریف لائے تو درخت کا سایہ
 آپ کی طرف متوجہ ہوتا تھا اور آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا
 اور آپ کی پوشاک پر بھی نہیں بیٹھتی تھی۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب ان خصائص کو نقل کرتے ہوئے بھی
 تحریف کا ارتکاب کرنے سے باز نہ رہ سکے، ان کے اس تحریف شدہ اقتباس کا عکس
 ملاحظہ کریں:

درخت کی طرف آپ تشریف لے جاتے وہ اسی طرف آپ کے لیے سایہ
 کرتا تھا۔
 آپ کی پوشاک یا بدن مبارک
 پر کبھی نہ بیٹھتی تھی

(حضور پرنور اور چار زندہ نبی رحمۃ اللہ علیہ مکتبہ قادریہ دہلی ضلع لاہور)
 قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے
 یہ تو نقل کر دیا کہ ”حضور رحمۃ اللہ علیہ اگر چھڑ تلے تشریف لاتے تو چھڑ کا سایہ آپ کی طرف
 متوجہ ہوتا تھا اور آپ رحمۃ اللہ علیہ کی پوشاک پر بھی نہیں بیٹھتی تھی۔“ لیکن ان خصائص کے
 درمیان ذکر کردہ یہ خصوصیت کہ ”آپ رحمۃ اللہ علیہ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا“ نقل نہ کر کے
 تحریف کا ارتکاب کر کے حضور رحمۃ اللہ علیہ سے سبے بغض کا مزید گھلا انہماک بھی کر دیا۔

مولوی محمد یوسف صاحب نے تفسیر ”فتح المعری“ فارسی سے (جس کا مکمل پہلے نقل کیا جا چکا ہے) سے پس لوسی شمسہ تاہرہ صاحبہ سے تک فارسی عبارت کا ترجمہ کرنا گوارا نہیں کیا جس فارسی عبارت کا دیوبندی ۱۰۳۰ ص ۲۱ سے ترجمہ نہیں کیا اس کا مفہوم قارئین کی آسانی کیلئے مٹ سے نقل کیا جا رہا ہے۔ تاکہ قارئین پر دیوبندی مولوی صاحب کی تحریف و دزدوش کی طرح واضح ہو جائے۔

”ترجمہ مولوی صاحب نے سب کے گناہوں کو بچانے میں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو بچانے میں اور تمہارے اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اخلاص اور نفاق پر مطلع ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مسلمانوں کے سے تمام اعمال کرتا ہے تو آیا دل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان بنتا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور اکرم ﷺ کی گواہی دینا و آخرت میں حکم شرع امت کے حق میں مقبول اور اس پر عمل واجب ہے۔“

تفسیر ”فتح المعری“ سے مختلفہ تخریجات آپ نے ملنا، حظ فرمائیں کہ دیوبندی ۱۰۳۰ ص ۲۱ سے ترجمہ میں ضیاع کرتے ہوئے ان عبارت کو مکمل نقل نہیں کیا جس کو یہ ہے عقائد کے خلاف سمجھنے ہیں اس طرح کے طرز عمل کار و کرتے ہوئے فاضل دیوبند مولوی عاصم عثمانی صاحب بھی لکھتے ہیں کہ

”یہ مصرعہ غلط ہے کہ پورا ایک فقرہ ترجمے میں حذف کر دیا جائے۔“

(۱۰۳۰ ص ۲۱ نقل دیوبند (تذیہ کبیر) فروری، ۱۳۹۵ھ، صفحہ ۵۵، ۵۴ مطبوعہ مکتبہ محمدیہ ۲۱۹ ملک سی الحدیثی شامی ناظم آباد، کرہی) تبجب کی بات یہ ہے کہ ایک طرف مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں

”بلا شک دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔“

(انعام البرہان حصہ اول صفحہ ۱۳۸ مطبوعہ مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ العلوم گھڑ گھر کوہرا نوال)

لیکن دوسری طرف پیش کی گئی پانچ تحریفات سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارات کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے ان میں تحریف بھی کر دیتے ہیں۔ اب دواہی باتیں ہیں یا تو یہ بحرین دیوبندی نہیں یا مولوی سرفراز صاحب کا بیان جھوٹ اور تلبیہ پر مبنی ہے۔ فیصلہ دیوبندیوں پر چھوڑا جاتا ہے۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی

کی پسپائی اور اہلسنت کی سچائی

یشیم عباس قادری رضوی

ڈاکٹر خاند محمد دیوبندی صاحب، عالم اہلسنت، فاتح عیسائیت حضرت مولانا آں حسن مہمانی رضوی کی ”کتاب الاستفسار“ کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں کہ

”مولانا آل حسن مہمانی نے پادری فنڈر کی کتاب میزان الحق مطبوعہ ۱۸۳۳ء کا جواب لکھا اور اس پر وہ ضرب کاری لگائی کہ پادری فنڈر کو اپنی کتاب میزان الحق نئے سرے سے بدلتی پڑی اور بہت سی باتیں جن پر مولانا آل حسن نے جلی گرفت کی تھی انہیں نکال دیا پادری فنڈر نے میزان الحق کا نئے نسخہ ۱۸۳۹ء میں اکبر آباد سے فارسی میں شائع کیا اس کی یہ نئی اشاعت کتاب الاستفسار کی کامیابی کا کھلا اقرار ہے پھر اس نئے نسخہ میزان الحق کا حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی نے پورا تعاقب کیا یہ ہوگ پھر سے بدلنے پر مجبور ہو گئے پھر چوتھی بار ڈاکٹر سنکھیر نے تنقیح میزان الحق کے نام سے اسے نئی ترتیب دی اور اس کے بہت سے مضامین کو آگے پیچھے کیا اور کئی باتیں اس میں سے نکال دیں ڈاکٹر سنکھیر نے اسے مصر سے عربی میں شائع کیا اور اس میں نہ سب طبعیت ہے نہ نام ناشر اور پریس کا نام تک نہیں بلکہ مؤلف یا مجمع کا نام بھی مذکور نہیں یہ ان حضرات کی ذہنی پریشانی

کا، ظہور ہے میزان الحق کا یہ حال بتا رہا ہے کہ کتاب الاستفسار
نے اس کی جڑیں ہلا دی تھیں۔“

(فتاویٰ عقائد، ج ۱، ص ۶۵، مطبوعہ دار المعارف، الفضل مارکیٹ، بازار لاہور)

اسی وقت میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا تھا۔

”معاذ حق کی علمی گرفت سے پادریوں کے سامنے لگی اپنی وہ
کتبوں کی یہ حقیقت کھلی تو انہوں نے اپنی کتابوں میں حک
وضافہ و تفسیر شروع کر دیں اور یہ بات ان لوگوں کے
ولی مسئلہ نہ تھی جن کے ہاتھ اللہ کی کتابوں میں تحریف سے
بچنے سے نہیں تھے۔“

(فتاویٰ عقائد، ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ دار المعارف، الفضل مارکیٹ، بازار لاہور)

پادری لکھنے سے متعلق اس صاحب نے لکھا تھا۔

”میزان حق پر مولانا علی قاسم کی گفت و گو پادری مٹانے
کے دوبارہ مرتب کیا۔“

(فتاویٰ عقائد، ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ دار المعارف، الفضل مارکیٹ، بازار لاہور)

ایک اور پادری نے لکھا تھا: ”معاذ حق سے جی ڈاکٹر صاحب نے لکھا تھا۔“

”پادری اسمتھ کی کتاب ”تحقیق لدین الحق“ مطبوعہ ۱۸۴۲ء
کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا حضرت آل حسن مہدیؑ نے اس کا
بھی رد لکھا مولانا رحمت اللہ نے بھی تفسیر المطالعین کے نام سے
اس پر قوی گرفت کی ہے اس کے بعد پادری نے خود اپنی کتاب
میں ترمیم کی اس کتاب کا ایک نیا نسخہ پیش کر دیا۔“

(فتاویٰ عقائد، ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ دار المعارف، الفضل مارکیٹ، بازار لاہور)

جیسائی کتب میں جیسویوں کی طرف سے کی گئی تحریفات سے متعلق ڈاکٹر

صاحب لکھتے ہیں کہ

”معلوم نہیں کہ ان سب کتابوں میں جو باتیں
انگلیدیوں میں ملتی تھیں کتنی مرتبہ دہرائی گئی تھیں
یہ حال ملتا ہے کہ جملے سامان مصنفین ان کی یہ طرح
صحیحی دیا جیسی حدیثیں درج کر دیا تھا۔“

(فتاویٰ عقائد، ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ دار المعارف، الفضل مارکیٹ، بازار لاہور)

تو میں اہلسنت و اہلبد میں سے نام نہاد محقق یا نہاد محدود صاحب سے

پیش یہ ہے۔ جہاں سے معلوم ہوا کہ ان تحقیق کے مطابق فریق مخالف کی تنبیہ
سے حدیں تب میں پڑیں۔ یہ کتابیں پادریوں کا طریقہ رہا ہے۔ اس بات کو
دہلی نہیں رہتے۔ یہ سب سے پہلے کہ دیوبندی حضرات کے موعومہ اسلام
کا مولوی ایسا محسن صاحب نے اگست ۱۹۰۱ء میں اہلسنت و جماعت کے
خلاف پبلک ٹائم نام ’فرق بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ‘ ڈاکٹر خد محمود
دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ سے چوری کر کے لکھی اس سرورق کتاب میں
مطالعہ بریلویت سے صفحے کے صفحے من و عن نقل کیے۔ شاذ و نادر الفاظ بدلے گئے
ہیں۔ راقم الحروف نے کلمہ حق شمارہ نمبر ۸ (تاریخ اشاعت جنوری ۲۰۱۲ء) میں اس
کتاب کا رد بنام ”مولوی ایسا محسن دیوبندی کے دہلی و فریب کا تحقیقی و تنقیدی
جائزہ“ شائع کرنا شروع کیا۔ مضمون کی قسط اور میں محسن صاحب کے دس جھوٹ
بیان کیے گئے، اور خصوصی طور پر یہ رسالہ محسن صاحب کو بذریعہ رجسٹری بھیج دیا جسے
انکے ادارے کے محمد زبیر نامی دیوبندی شخص نے وصول کیا اس وصولی کی رسید ہمارے
پاس محفوظ ہے۔ (اس کا عکس مضمون کے آخر میں ملاحظہ کریں) کلمہ حق شمارہ نمبر ۹
(تاریخ اشاعت جولائی ۲۰۱۲ء) میں اس مضمون کی قسط دوم شائع کی گئی قسط اول کے
شروع میں اور قسط دوم میں ہر اعتراض کے ساتھ اس بات کی نشاندہی کی گئی کہ یہ
اعتراضات محسن صاحب نے مطالعہ بریلویت سے من و عن چرائے ہیں محسن

صاحب کو جب رسالہ بھی گیا تو محسن صاحب اور دیگر دیوبندی حلقوں کی جانب سے ہزاروں مکتوبوں کی باری باری چلی گئی۔ محسن صاحب کی کتاب کا پانچواں ایڈیشن (مطبوعہ اگست ۲۰۱۰ء) مارکیٹ میں پایا گیا جس کے ٹائٹل پر اضافہ شدہ ایڈیشن لکھا تھا، اس کی ورق گردانی سے محسن صاحب کی پُر اسرار خاموشی کی وجہ معلوم ہوئی کہ محسن صاحب نے چوری پکڑے جانے کے بعد اسکے طبع پنجم کے آخر میں صفحہ ۱۵۷ پر: ”ماخذ و مراجع“ کے ناموں کی فہرست کا اضافہ کرتے ہوئے لکھا کہ

”جن کتب سے اس کتاب کی تیاری میں مواد اور قتبہاست پیئے

سے میں نے استفادہ کیا ہے یہ ہیں۔“

اس فہرست میں دیگر کتب کے ساتھ مطالعہ بریلویت کا نام بھی لکھا ہے۔ محسن صاحب نے دس لفظوں میں اپنی اس چوری کا اعتراف کر لیا اور ایک چال چیتے ہوئے ماخذ و مراجع کا اضافہ کر دیا تاکہ آئندہ اس پر کوئی یہ اعتراض نہ کر سکے کہ یہ کتاب چوری کر کے لکھی گئی ہے۔ محسن صاحب نے اپنی کتاب میں قدوسی رضویہ کے متعلق لکھا تھا کہ

”اب تک صرف انکی پانچ جلدیں شائع ہوئی ہیں“ اس کے

آگے مزید لکھا کہ ”قدوسی رضویہ اب تک مکمل صورت میں

چھپا ہوا دنیا میں کہیں موجود نہیں۔“

۱۱۔ قدوسیہ پاک: مدققین کا نام: صفحہ ۱۷۱، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ ۸۷، بورڈ سرگودھا طبع اول) راقم نے سید مصعب میں محسن صاحب سے اس جھوٹ کا رد بھی کیا تھا

”اضافہ شدہ“ ایڈیشن میں انہوں نے جواب دیا کہ

”اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اقتباس اکابر کی کتب سے نقل

یہ جیسا کہ ماخذ و مراجع میں لکھ دیا گیا ہے۔“

(فرقہ بریلویت پاک: وہند کا تحقیق کا جائزہ، طبع پنجم، ۱۹۹۳ء، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ ۸۷، بورڈ سرگودھا) محسن صاحب کو یہاں لکھنا چاہیے تھا کہ یہ اقتباس اعتماد کر کے نہیں بلکہ چوری کر کے لکھا گیا ہے لیکن بدنای کے ذریعے انہوں نے یہ نہیں لکھا۔ کاش کہ انہیں بدنای کی بجائے اللہ تعالیٰ کا ڈر بھی ہوتا۔

محسن صاحب کی چالاکیاں:

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ محسن صاحب نے دو بار ”مطالعہ بریلویت“ سے یہ بات لکھی ہے وہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ سے چوری کر کے لکھا گیا ہے۔ یہاں ایک جال چلتا ہے۔ نامیہ بیہر محسن صاحب نے اکیلے ڈاکٹر خالد محمود صاحب کو اکابر اور ان کی ایک کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کو کتب لکھ دیا۔ یہ محسن صاحب کی چالاکی ہے یا جہالت؟ فیصلہ آپ پر ہے۔ اس اقتباس سے یہ بھی ثابت ہو کہ محسن صاحب نے ہماری تنقید کو درست تسلیم کر لیا ہے کہ واقعی یہ کتاب ہوں نے چوری کر کے لکھی ہے جس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ان کو اپنی کتاب کے طبع پنجم کے آخر میں ”ماخذ و مراجع“ کی فہرست کا اضافہ کرنا پڑا۔ اگر محسن صاحب کے دل میں پور نہیں تھا تو پہلے ایڈیشن میں ”رخودس“ ماخذ و مراجع کی فہرست کو قارئین کے ”استفادہ“ کے لیے شامل کیوں نہیں کیا گیا تنقید کے بعد ہی کیوں قارئین کا ”استفادہ“ یاد آیا؟ جب سب پر صاف ٹکا ہر ہے۔

۱۲۔ محسن صاحب کی کتاب فرقہ بریلویت طبع اول (کچھ صفحات کے سوا) تقریباً ساری کی ساری مطالعہ بریلویت سے چوری کی گئی ہے لیکن محسن صاحب نے چاراکہ یہ کہ ہماری تنقید کے بعد اس کتاب کے نئے ایڈیشن میں کچھ صفحات کا اضافہ کر کے ”ماخذ و مراجع“ کے ناموں کی فہرست شامل کی تو اس میں مطالعہ بریلویت کے علاوہ 10 مزید کتب کے نام بھی لکھ دیے

کے سامنے پیش کی جائے گی۔

مولوی ایس محسن دیوبندی کو منظم اسلام قرار دینے والے
دیوبندیوں کے لیے لکھ لکھ

مولوی ایس محسن دیوبندی صاحب جیسے علمی مرقوں کے ماہر بدویات
فہم نوا اپنے حضور اہل کلمہ کا منظم قرار دینے والے دیوبندی حضرات کے سے یہ
جواب دشمن بات ہے کہ ان شخص کی قدمت کا یہ عام ہے کہ ۱۱۵۱ھ کی کتب
سے پڑھیں۔ ان تہذیبیں میں وہ آپ کا منظم ظہر ہے اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے
کہ جب آپ کے پیشوا کا یہ عام ہے تو آپ کی ملی حاکم کیسی ہوگی۔ یقیناً۔ آپ
کے لیے لکھ لکھ ہے اسے سوچئے اور خوب سوچئے۔

ہم کلمہ حق کے فورم سے معون عیسائی پادریوں سمیت ان تمام
گستاخانہ رسول جنہوں نے حضور سرور کائنات ﷺ کے نازیبا
خاکے اور توہین آمیز ویڈیو بنائی، کو سر عام پھانسی دینے کا مطالبہ
کرتے ہیں۔ (ایڈیٹر)

ACKNOWLEDGEMENT DUE CARD



نام صدیق عباس رضوی
پتہ مسلمہ کٹالوی داتا دربار جالندھر لاہور
ذات 432
ضلع لاہور
پوسٹ کوڈ 54000
(پوسٹ کوڈ ضروری ہے)

NOTICE (1) -- The Post Office is not responsible for loss or damage in the case of Inland registered articles, unless they are also insured.

(2) The special conditions and restrictions as to insurance which will be found in the current edition of the Post Office Guide are binding upon every sender of an insured postal article by virtue of rules prescribed under the Pakistan Post Office Act, 1898.

قسط سوم

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

مفت عباس قریب رضوی

Published by: Darul Uloom Haqqania

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کے انکار حیات

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مزید حوالہ جات

دیوبندی حضرات کے امام انقلاب مولوی عبید اللہ سندھی صاحب انکار حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تفسیر ”الہام الرحمن“ میں مزید کہتے ہیں کہ ”و اذ قال اللہ یعیسیٰ الخ اس کا جواب عیسیٰ نے دیا اور میں و کنت علیکم شہید ما سمعت فہم الخ جب تک میں زندہ رہا میں گواہ تھا جب تو نے مجھے وفات دی پھر تو ہی ان کا رقیب اور نگہبان رہا۔ ہمیں اس آیت میں غور کرنا چاہیے سوال کا رجوع اس زمانہ کی طرف ہے کہ عیسیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم سے خدا بنالیں اور یہ قول بھی نصرانی تاریخ کے پہلی صدی ہوا کیوں کہ یہ عقیدہ اس صورت میں صدی کے بعد ہی ہوا ہے عیسیٰ

رسید

RP-54

رجسٹری یا بیمہ بھیجنے والے کو پشت پر ایسے گئے پتہ پر واپس بھیجا جائے۔

نمبر 632

میں

میں

19/8/12

تحت پانچ روپے 5/

No. 632

For insurance Names see reverse Stamps affixed except in case of uninsured letters, do not stamp them. The form should be retained in the Post Office to which no acknowledgement is due

Rs

AD

Received a registered* addressed to

Date Stamp

Inputs of Receiver's Office

Insured for Rs. (in figures)

If insured

Insurance for Rs. Name and address of sender

Rs. (in words)

Gram

کی تنقید کی ہے غرضیکہ یہ مسئلہ فیر متدبر لوگوں کے ہاں ہے۔
واللہ اعلم۔ اسی متوفیک ابن عباس اس کا معنی مُبیتک کرتا ہے۔“ (اہم الرحمن صفحہ ۳۳)

یہاں سندھی صاحب کہہ رہے ہیں کہ آمد حضرت مہدی و نزول حضرت مسیح علیہ السلام کو عقائد میں وہ لوگ شمار کرتے ہیں جو غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔ اس کے علاوہ اپنے مقالے میں بھی سندھی صاحب ردی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”قرآن مجید میں تو آمد مسیح کا یہ مسئلہ بالکل نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف موجود ہے۔“

اس کے کچھ سطروں بعد حضرت امام مہدی کو بھی شامل کرتے ہوئے سندھی صاحب کہتے ہیں کہ

”بہت سی ایسی آیات ہیں جن سے ہر عقلمند یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسے کوئی موقع نہیں ملتا جہاں کسی نبی یا مہدی کا انتظار ہو۔“ (عقیدہ انتظار مسیح و مہدی صفحہ ۱۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق سندھی صاحب مزید کہتے ہیں کہ ”مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کے متعلق پہلے قرن میں کہیں ثبوت نہیں ملتا۔“ (عقیدہ انتظار مسیح و مہدی صفحہ ۱۲، ۱۱)

سندھی صاحب کے پیش کیے گئے اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمائیں گے کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ان کو آپ نے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود ٹھہرا لو؟ تو جواباً آپ انکار فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں موجود رہا تب تک تو ان کا گودہ تھا لیکن وفات کے بعد میں ذمہ دار نہیں ہوں

سندھی صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر وفات کو تسلیم نہ کیا جائے تو پھر ذمہ داری سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں بچ سکتے سندھی صاحب اپنے نظریہ کی تائید میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو بھی مانتے ہیں کہ وہ بھی وفات کے ہی قائل ہیں۔ معلوم ہوا کہ سندھی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ ان کی وفات ہو گئی ہے۔

الہام الرحمن کی توثیق

اس تفسیر کے متعلق اس کے ناشر نے لکھا ہے کہ

”مولانا موسیٰ جبار اللہ نے حضرت مولانا عبید اللہ سندھی سے حضرت شاہ ولی اللہ کے اصول پر یہ تفسیر عربی میں قلمبند فرمائی۔ قیام مکہ کے دوران حضرت سندھی کے بیٹے مولانا عزیز احمد برادر مولانا احمد علی لاہوری بھی آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس تفسیر کی کاپی مولانا موسیٰ جبار اللہ سے حاصل کر لی اور اپنے ساتھ ہندوستان لے آئے یہ تفسیر حضرت سندھی کے نامور شاگرد مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی مرحوم نے کئی بار تصحیح کے اہتمام کے ساتھ عربی ”شاہ ولی اللہ اکیڈمی“ حیدرآباد سے شائع کروائی بعد ازاں اس کا اردو ترجمہ مولانا محمد معادیہ مرحوم نے کبیر والا سے شائع کروایا۔ یاد رہے اس مطبوعہ تفسیر کا سورۃ بقرہ سے سورۃ مائدہ تک اردو ترجمہ مولانا عبد الرزاق فاضل دیوبند و تلمیذ مولانا عبید اللہ سندھی نے کیا ہے جبکہ مقدمہ، سورۃ فاتحہ اور سورۃ النعام تا سورۃ توبہ کا اردو ترجمہ مولانا محمد قاسم صاحب نے کیا ہے مولانا معادیہ کی کوششوں سے منظر عام پر آنے والے حصوں کا دوبارہ عکسی

ایڈیشن چھاپا جا رہا ہے۔

(اہام الرحمن صفحہ ۳۳ مطبوعہ ملتویہ وراق ۳۲ میکس روڈ چوک سے جی پفس لاہور)

ڈاکٹر قاری فیض الرحمن دیوبندی صاحب "اہام الرحمن" کے متعلق لکھتے ہیں:

"مولانا سندھی کے ایک دوسرے شاگرد پروفیسر مولانا غلام مصطفی قاسمی (شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد) نے بھی "اہام الرحمن" فی تفسیر القرآن کے نام سے آپ کی تفسیر کو مرتب کیا ہے۔" (تعارف قرآن صفحہ ۲۷ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ ۷۷ اردو بازار لاہور)

مولوی قاضی زاہد الحسنی دیوبندی صاحب "تذکرۃ المفسرین" میں لکھتے ہیں "پروفیسر مولانا غلام مصطفی قاسمی آپ صوبہ سندھ کے شہر لاڑکانہ کے مضافات کے رہنے والے ہیں زمانہ تعلیم میں دارالعلوم دیوبند میں مولانا عبید اللہ سندھی سے ملاقات ہوئی ان کے مشورہ سے علوم ولی الہی کی طرف توجہ کی اور ان سے دافتر حصہ حاصل کیا، آج کل آپ شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد سندھ میں تحقیقی کام کر رہے ہیں کئی تصانیف فرمائی ہیں جن میں سے "اہام الرحمن فی تفسیر القرآن" مولفہ مولانا سندھی کی تدوین اور تہذیب بھی ہے۔"

(تذکرۃ المفسرین صفحہ ۲۸۳ مطبوعہ دارالاشاہدینہ مسجد ایک شہر)

اس اقتباس میں قاضی زاہد الحسنی صاحب تسلیم کر رہے ہیں کہ "اہام الرحمن" مولوی عبید اللہ سندھی کی مولفہ ہے۔

مولوی نور محمد مظاہری دیوبندی کی کتاب "تکفیری افہام" کو نام بدل کر اور اس میں اضافہ جات کر کے دیوبندی حضرات نے کچھ عرصہ قبل شائع کیا ہے اس کتاب میں بھی اپنے زعم میں علمائے دیوبند کے تفسیری کارناموں

میں "اہام الرحمن" کو اس نمبر کے تحت یوں لکھا گیا ہے۔

"اہام الرحمن (عربی/ اردو) الملائکی تفسیر امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھی۔"

(رضائاتیوں کی کفر ساریاں صفحہ ۵۶ مطبوعہ تحفظ نظریات دیوبند اکادمی کراچی)

قاری طاہر کی دیوبندی صاحب مولوی جبار اللہ صاحب کے تعارف میں "اہام الرحمن" کے متعلق لکھتے ہیں کہ

"اس کے کئی قلمی نسخے مولانا سندھی کے شاگردوں کے پاس موجود ہیں ایک نسخہ ڈاکٹر عبد الواحد حالے پونا ڈائریکٹر اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ اسلام آباد کے پاس بھی ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی کے ایک شاگرد محترم مولانا غلام مصطفی قاسمی ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ اکیڈمی سندھ اسے ایڈٹ کر رہے ہیں۔ اب تک دو جلدیں (آل عمران تک) شائع ہو چکی ہیں مگر بیعت کی رفتار بہت سست ہے۔ ضرورت ہے کہ کچھ حضرات اس معاملے میں آگے بڑھیں اور اس کی اشاعت میں مالی یا علمی دشواریاں بھی درپیش ہوں انہیں دور کرنے کی کوشش کریں۔"

(الوشیہ صفحہ ۵۱ مطبوعہ عقلمت صحابہ اکیڈمی)

مشتاق شاہ دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں علمائے دیوبند کے تفسیری اقادات کے مجموعے کے تحت لکھتے ہیں:

"اہام الرحمن (عربی) اقادات مولانا عبید اللہ سندھی مرتب مولانا مولوی جبار اللہ ۲ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔"

(علمائے اہلسنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جھلک صفحہ ۱۳ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ سید مشتاق شاہ ۸ گوبند گڑھ گوجرانولہ)

☆ اسی کتاب میں ایک اور جگہ مشتاق شاہ دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”تصانیف مولانا عبید اللہ سندھی“ در اس کے تحت نمبر ۵ پر لکھتے

ہیں ”الہام الرحمن“ (تفسیری افادات)

(علائے اہلسنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جگہ صفحہ ۹۳ مطبوعہ مکتبہ خیرتی سید مشتاق شاہ ۸ گوبند گڑھ
گوجرانولہ)

مولوی چار اللہ ناقل الہام الرحمن کی وثیق دیوبندی علماء کے قلم سے

قاری طاہر کی دیوبندی صدر المرکز القرآنی و ناظم جامعہ مدینۃ العلوم اورنگ
پور گراچی نے مولیٰ چار اللہ صاحب کی تالیف ”وثیقہ“ کے تعارف میں ان کے متعلق
لکھا ہے کہ

”مہربوں نے مختلف علوم و فنون میں مرتبہ کمال و درجہ اجتہاد

حاصل کیا۔“ (صفحہ ۸ الوشیہ مطبوعہ عظمت صحابہ اکیڈمی)

طاہر کی دیوبندی صاحب مولیٰ چار اللہ صاحب کے بارے میں مزید لکھتے

ہیں کہ

”دروسی حکومت ان کی بین الاقوامی شخصیت کو کافی اہمیت دیتی تھی

اس لیے کہ یہ اپنی عربی تصنیفات اور سیاحت کی بنا پر عرب دنیا

میں اس وقت بھی ایک بلند مقام رکھتے تھے۔“

(الوشیہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ عظمت صحابہ اکیڈمی)

قاری طاہر کی صاحب مولوی سعید احمد اکبر آبادی دیوبندی صاحب کے

حوالے سے مولیٰ چار اللہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”اغریا کے علمی و دینی حلقے موصوف سے خوب واقف ہیں تقسیم

سے قبل دہلی آتے تھے تو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں قیام کرتے تھے

اپنے استاد مولانا عبید اللہ سندھی کی طرف علم کے بحر ناپیدا کنار

ہونے کے باوجود غضب کے درویش منش اور قلندر صفت تھے

مطالعہ نہایت وسیع اور حافظہ بلا کا اور دماغ بڑا روشن تھا راقم

الحدوف کو ان کے ساتھ ہار ہا شرف و محبت و تکلم حاصل ہوا ہے

اور اس زمانے میں ان کی ذہانت و ذکاوت اور غزارت علم و فضل

کے جو حیرت انگیز مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں ان کو قلم بند

کیا جائے تو ایک مستقل مقالہ تیار ہو جائے۔“

(ماہنامہ برہان دہلی جلد ۵۲ شمارہ نمبر ۳ ستمبر ۱۹۶۱ء صفحہ ۸۲) (الوشیہ صفحہ ۱۱ مطبوعہ دار السلام)

مولوی سعید احمد دیوبندی صاحب مولیٰ چار اللہ صاحب کی تعریف میں

رطب اللسان ہیں اور مولوی طاہر کی صاحب نے تو انہیں بلند مقام رکھنے والے اور

مختلف علوم میں مجتہد کے درجہ پر فائز لکھ دیا ہے۔ لہذا مولیٰ چار اللہ صاحب کی امداد کردہ

تفسیر (جس کی علمائے دیوبند کی طرف سے تعریف کی گئی ہے) کو غیر معتبر کہنا خود

غیر معتبر ہے۔

گزشتہ صفحات میں مذکور حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ ”الہام الرحمن“ کو

کوشش کر کے ہندوستان میں لے آئے و لے دیوبندی شیخ الطیبہ مولیٰ احمد علی ماہوری

صاحب کے بھائی مولوی عزیز احمد دیوبندی صاحب اس کو عربی میں تصحیح کے ساتھ

شائع کرنے والے مولوی ندام مصطفیٰ قاسمی دیوبندی صاحب، الہام الرحمن کا اردو

ترجمہ کرنے والے دو علماء مسلک دیوبند سے منسلک، (جن میں سے بقول ناشر مولوی

عبد الرزاق صاحب دیوبند کے فاضل ہیں) اس کا اردو ترجمہ شائع کرنے والے

مولوی معذبیہ صاحب بھی دیوبندی اس کے علاوہ قاضی راہد الحسنی دیوبندی (حلیہ

مولوی احمد علی ماہوری) بھی اس کو تحقیقی کاموں میں شمار کرے اس کی تعریف کر رہے

ہیں ایشام باز دیوبندی گروپ کے زیر اہتمام شائع شدہ کتاب میں "لہام الرحمن" کو عامے دیوبند کے علمی کارناموں میں شمار کیا گیا ہے مولوی طاہری دیوبند صاحب بھی اس کی اشاعت کے لیے بے چین ہیں مشتاق شاہ دیوبندی صاحب نے اس کو عبید اللہ سندھی صاحب کے اوقات پر مبنی ہے اور عامے دیوبندی تصنیف خدمات پر مشتمل کتاب میں درج کیا نیز عبید اللہ سندھی صاحب کے شائع شدہ مقالہ سے بھی بہرہ منسب ہے۔ مصنفین کا یہ دعویٰ کہ یہ کتاب اپنے مقصد میں بھی مدھی صاحب نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کیا ہے۔ اس کے اٹکا کٹندہ موکی چار اللہ صاحب کی تعریف و توثیق بھی عامے دیوبند کے حوالہ سے آپ نے مدخل کی ہند کوئی وجہ نہیں کہ ان دلائل کے باوجود بھی لہام الرحمن بہت مست مووی عبید اللہ سندھی کی جانب رنے سے انکار کیا جائے

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی اور دیگر دیوبندی مولوی اپنے دیوبندی مولوی محمد لدھیانوی کے فتویٰ کفر کی زد میں:

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کے حوالہ جات سے قارئین ملاحظہ کر چکے کہ یہ دیوبندی حضرات حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر تھے مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت

ضروری ہوا۔" (لادانی قادریہ ص ۲۷ مطبوعہ: مطبع قیصر ہند دہلی۔)

لہذا مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کے فتویٰ کی رو سے ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کر کے کافر قرار

پاگئے اور جہم الرحمن تقیہ کی صحیح ترجمہ و تحریف کرے والے دیوبندی حضرات بھی اس فتویٰ کی زد میں آکر کافر قرار پاگئے۔

دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم شفیع دیوبندی صاحب

مولوی محمد لدھیانوی صاحب کے فتویٰ کی زد میں:

(کلمہ حق شمارہ بہرہ صفحہ ۶۵ پر مفتی شفیع دیوبندی صاحب کے حوالے سے لکھا گیا تھا کہ انہوں نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فرائی قرار دینے سے کہہ کہ ایسے اختلافات ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔) مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے منکر کو مسلمان کہنے والے کے متعلق لکھتے ہیں

"جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے

منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پرلے درجے کا ضال اور مضل

ہے۔" (لادانی قادریہ ص ۲۷ مطبوعہ: مطبع قیصر ہند دہلی۔)

لہذا دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم مفتی شفیع صاحب بھی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فرائی کہہ کر اور اس کے منکر کو مسلمان جان کر ان کے فتوے کے مطابق پرلے درجے کے ضال (گمراہ) مضل (گمراہ کرنے والا) ہوئے۔

دیوبندی حضرات سے سوال:

فتاویٰ قادریہ سے نقل کیے گئے دو اقتباسات کے متعلق یہ وضاحت درکار ہے کہ کیا حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر واقعی شرعاً کافر اور حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کی تکفیر نہ کرنے والا بھی شرعاً پرلے درجے کا ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والا) قرار پاتا ہے؟

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کی حقیقت دیوبندی حضرت کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب نے اپنے وادہ مفتی شفیع دیوبندی و مولوی پروف غوری دیوبندی صاحبان کے حوالے سے بیان کی ہے کہ سندھی صاحب ”جمہور علمائے امت کے خلاف و خطبات و خطبات کے لئے تھے بہت عقیدہ حیات احمدی تھے“ بھی ”دوہ انکار کر دیں“ وہ بھی نہیں دیندے تھے مفتی شفیع صاحب (حوالہ قسط دوم) میں گزر چکا ہے۔) حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ فروغی سا ہے۔

تجوٹ نمبر ۱۶:

مولوی الیاس عکس دیوبندی صاحب اپنی سرقہ شدہ کتاب میں ایک جگہ سرخی ”فرقہ بریں یہ کے اویاء اللہ کے متعلق گستاخانہ عقائد“ قائم کر کے بعد اسکے ضمن اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”قد و اسالکین حضرت شیخ فتح محمد قدس سرہ ایک مشہور بزرگ تھے انکے بارے میں مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں ”کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگر چند جگہ میں ایک وقت میں ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔“

(مجموعات، حصہ ۱، صفحہ نمبر ۲)

دیکھیے حضرت شیخ کہ کرامت کئی جگہ موجود ہو گئے اسے کس بیدردی

سے نقل کیا ہے اور حضرت شیخ کو کرشن کے برابر کر دیا ہے۔

(فرقہ بریں پبلیکیشنز، پاکستان و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 392، 393، مکتبہ اہل السنۃ و الجماعہ 87 جنوری ۱۹۹۰ء)

(یہ اعتراض بھی مولوی الیاس عکس دیوبندی صاحب نے کتاب مطالعہ

بریں پبلیکیشنز، حصہ دوم صفحہ 365) (مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار ماہور) سے حرف بہ حرف

چوری کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی عکس دیوبندی صاحبان کی طرف سے سیدی اعلیٰ حضرت پہ کیا گیا یہ اعتراض من وجہ کی تاریخ میں ایک اور ضابطہ ہے جس کی جتنی بھی خدمت کی جائے کم ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس عکس کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر

خالد محمود دیوبندی کے اپنے قلم سے:

اس اعتراض میں دیوبندی معترضین نے سیدی اعلیٰ حضرت سے بعض کے لئے میں شیخ بوالفتح جو دیوبندی صاحب کے فرمان کو اس انداز سے پیش کیا کہ جس سے پڑھنے والے کو یہ محسوس ہو کہ سیدی اعلیٰ حضرت یہ اپنی طرف سے فرما رہے ہیں دوسری طرف دروغ گوہ حافظ فاشد کے صحیح مصدق ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”عقیقات“ میں اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے خود یہ لکھ بیٹھے ہیں کہ

”در اصل یہ مسئلہ میر عبدالواحد بلگرامی کی کتاب ”سبع سنہ“ کے صفحہ 170 سے منقول ہے اصل کتاب فارسی میں ہے اس میں محدوم شیخ ابوالفتح جو دیوبندی کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بیک وقت دس جگہوں کی دعوت منظور فرمائی اس پر حاضرین نے پوچھا کہ آپ نے ہر دس جگہ پر پیشی کی نماز کے بعد جانے کی دعوت منظور فرمائی ہے یہ کیسے ہو گا؟ اس پر حضرت محدوم نے فرمایا کہ کرشن چندر جو کہ کافر تھا وہ سینکڑوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا ہے اگر ابوالفتح نے ایسا کیا تو کوئی تعجب کی بات ہے؟ اصل عبارت یہ ہے۔

”کرشن کہ کافر بود چند صد جا حاضری شود اگر ابوالفتح وہ جا حاضر

شود چه عجب۔“

(عقیقات، جلد اول، صفحہ 72، 73، محمود و بلگرامی، اسلامک پرسٹ، جامعہ ملیہ اسلامیہ، لاہور)

دیوبندی معتزین نے جس واقعہ کو توڑ مروڑ کر سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو حضرت شیخ ابوالفتح کا گستاخ قرار دیا اور کہا کہ انہوں نے حضرت شیخ ابوالفتح کو کرشن کے برابر کر دیا۔ مسمن صاحب کے معتقد ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب خود یہ واقعہ بیان کر کے اپنے فتویٰ کی زد سے گستاخ اولیاء ثابت ہوئے۔

کیونکہ سیدی اعلیٰ حضرت نے اس واقعہ کو سچ سنابل کے حوالہ سے بیان کیا تھا اس پر ڈاکٹر صاحب نے اعتراض کیا۔ یہاں خود ڈاکٹر صاحب نے بھی سچ سنابل کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی واضح تصدیق ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب مرزا قادیانی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخی آدم میں مخالفوں سے لکراتا تو چلا آتا ہے لیکن یہ اپنے آپ سے لکراتا صرف اس شخص کے بارے میں صحیح ہو سکتا ہے جو

محبوط الحواس ہو۔“ (آسان راستہ ص ۶۵)

ڈاکٹر صاحب کی تحریروں کا خود ان کے ساتھ لکراؤ آپ ملاحظہ کر چکے جو ان کے اپنے بقول محبوط الحواس ہے۔

حضرت شیخ ابوالفتح جو پوری اور ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی تقویۃ الایمان

کی زد سے مشرک:

حضرت شیخ ابوالفتح جو پوری نے فرمایا کہ

”کرشن کہ کافر بود چند صد جاہ ضری شود“ جسکا ترجمہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے کیا کہ ”کرشن چندر جو کافر تھا وہ سینکڑوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا تھا۔“

(عقائد، جلد اول، صفحہ 73 محمود، انجیلشن اسلامک فرسٹ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) اسکے علاوہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہوتا

دیگر کفار میں بھی تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہونا یہ امر حقیقی کمالات میں سے ہرگز نہیں اگر یہ کوئی حقیقی کمال ہوتا تو رب العزت یہ مقام بعض کافروں کو ہرگز عطا نہ فرماتا۔“

(عقائد، جلد اول، صفحہ 73 محمود، انجیلشن اسلامک فرسٹ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

ایک جگہ کرشن کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”کرشن بیک وقت کئی جگہوں حاضر و ناظر ہوا۔“

(عقائد، جلد اول، صفحہ 73 محمود، انجیلشن اسلامک فرسٹ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

ڈاکٹر صاحب اپنے آقائے نعمت انیس ملعون کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”جو لوگ انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے میں ان کی بڑی شان سمجھتے ہیں انہیں سوچنا چاہئے کہ اس میں کونسا کمال لپٹا ہے شیطان کی واردات بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں ہوتی ہے۔“

(عقائد، جلد اول، صفحہ 73 محمود، انجیلشن اسلامک فرسٹ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

مندرجہ بالا اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی

صاحب نے

1- کرشن ہندو سمیت دیگر کافروں کو بیک وقت سینکڑوں جگہوں پر حاضر و ناظر لکھا۔

2- انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی کرتے ہوئے اپنے آقائے نعمت انیس لعین کو بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں حاضر و ناظر مان لیا۔

حاضر و ناظر کے متعلق۔ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کا فتویٰ مدظلہ کیجیے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

”ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر چیز کی خبر ہر وقت برابر رکھنی دور ہو یا نزدیک ہو چھپی ہو یا کھلی اندھیرے میں ہو یا اُجالے میں آسٹوں میں ہو یا زمینوں میں پہاڑوں کی چوٹی پر ہو یا سمندر کی تہہ میں یہ اللہ ہی کی شان ہے اور کسی کی نہیں۔“

اپنے تیس چھ مزید شریعت بیان کرتے اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں اس کو شرک فی اہم سبب سے ہیں یعنی اللہ کا علم اور کو ثابت کرنا اس عقیدے سے کہ آدھی شرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء و اولیاء سے رکھے خواہ پیر و شہید سے خواہ امام و امام زادے سے خواہ بھوت و پری سے پھر خواہ یوں سمجھیں کہ یہ بات انکو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 7 کتب خانہ راشد کتب دیوبند، بیاض صفحہ نمبر 9 مطبوعہ دار فتویٰ دہلی 1313 ہجری، بیاض صفحہ نمبر 31 مطبوعہ البرکاتی سعودیہ بیاض صفحہ 4 مطبوعہ المکتبۃ الشریعہ فی کل مدینہ، بیاض صفحہ 22، 23 مطبوعہ دار فتویٰ کتب خانہ بیرون یونیورسٹی لبنان بیاض صفحہ 22، 23 مطبوعہ النور اکیڈمی/مکتبہ ثنائیہ جاک نمبر 19 سرگودھا)

اسی تقویۃ الایمان میں ایک اور جگہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب

لکھتے ہیں کہ

”ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا اور قدرت تعریف کی ثابت کرنی سو ان باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے کہ اللہ سے چھوٹا ہی سمجھے اور اسکا مخلوق ہو اور اسی کا بندہ اور اس بات میں اولیاء و انبیاء میں اور جن و شیطان میں اور بھوت و پری میں کچھ فرق

نہیں یعنی جس سے کوئی یہ معاملہ کرے گا وہ شرک ہو جاوے گا خواہ انبیاء و اولیاء سے خواہ پیر و شہید سے خواہ بھوت و پری سے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 6 کتب خانہ راشد کتب دیوبند، بیاض صفحہ نمبر 7 مطبوعہ دار فتویٰ دہلی 1313 ہجری، بیاض صفحہ 19 مطبوعہ 19)

دیوبندی حضرات کے ”عین اسلام“ تقویۃ الایمان کے حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ حضرت شیخ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”جو شخص اللہ سے کرام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کے بقول شرک ٹھہرے (نحوہ باللہ) اس کے علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کے غالی ”حقیقت مند“ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب خود بھی مرشد ہند ہونگے اس جگہ او انہیں میں کو یہی وقت شرک و مرتکب و مرتکبہ جنوب میں حاضر و ناظر اور متصرف تسلیم کر کے ذیل شرک قرار پائے، کسی دیوبندی میں جرأت ہے کہ تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی روشنی میں ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کا دفاع کر کے انہیں مسلمان ثابت کر سکے؟

چھوٹ نمبر 1۔

مولوی ایس محسن صاحب گستاخانہ عقیدے کے ضمن میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

”پیر کا قبر میں آنا جان لو اپنا شیخ جس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیا ہے مرنے کے بعد قبر میں آ جاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اسے نجات دلاتا ہے۔“ (لوحات فریدیہ صفحہ 60) دیوبندی عوام کو اور کیا چاہیے اس شنائت کی گئی کہ ہمیں قبر تک میں کسی سے دعا کا جواب دینا نہ چاہیے گا کیسے ہی سب کام کرے گا تمہارے دے صرف یہ کام ہے کہ اس سے دعا کرے۔

تذکرہ ابیہ جاوید

(ترجمہ بریل بیت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 397، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ 87 جنوری، لاہور و سرگودھا)

(گھمن صاحب نے یہ اعتراض کتاب مطالعہ بریل بیت جلد دوم صفحہ 378

دار المعارف اردو بازار ماہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب:

صحت و صواب و سیدنیہ و شیعہ کتاب "فوائد فیہ" اور ترجمہ
تمام فیوضات فریدیہ سے نقل کر کے اس کو گستاخہ قرار دیا ان مفہومین مہارت
حضرت امام عبد الوہاب شعرانی (973 ہجری) نے اپنی کتاب "میزان شعرانی" میں
نقل کی ہے جس میں آپ لکھتے ہیں کہ

و قد ذکرنا فی کتاب الاجوبۃ عن النعمۃ الفقہاء و
الصوفیۃ ان النعمۃ الفقہاء و الصوفیۃ کلہم یشفقون فی
مقلدہم و یلاحظون احدہم عند طموع روحہ و عند
سؤال مسکرو و لکیر لہ و عند الشر و الحشر و الحساب
و العیزان و الصراط و لا یفعلون عنہم فی موقف من
المواقف و لمعات شیخنا شیخ الاسلام الشیخ ناصر
الدین اللقانی راہ بعض الصالحین فی المصام فقال لہ ما
فعل اللہ بک؟ فقال لما اجسسی المملکان فی القبر
یسألانی اذہم الامام و انک فقال: مثل ہذا یحتاج الی
سؤال فی ایمانہ باللہ و رسولہ؟ تحیا عنہ فتتحیا عینی
انہی۔ و اذا کان مشائخ الصوفیۃ یلاحظون اتباعہم و
مریدہم فی جمیع الاحوال و الشدائد فی الدنیا و الآخرۃ

فکیف بانعمۃ المذہب الذین ہم اوتاد الارض و ارکان

الذین و مناء الشارح علی امتہ

(المیران الکبریٰ فصل فی بیان جملۃ من الامتۃ المحسوسۃ الخ جزء اول، صفحہ ۶۵ مطبوعہ دار

لکتب العمیمہ بیروت لبنان)

"اور ہم نے اپنی کتاب "الاجوبۃ عن النعمۃ الفقہاء
و الصوفیۃ" میں ذکر کیا ہے کہ تمام امام خواہ فقہاء ہوں یا صوفیہ
اپنے اپنے مقلدین کی شفاعت کرا لیں گے اور روح نکلنے کے
وقت اور منکر نگیر کے سوال کے وقت اور نشر و حشر اور حساب اور
نہر اور صراط کے نزدیک ان کا یٰظ رکھیں گے اور منجملہ تمام
مقامات کے کسی مقام پر ان سے غافل نہ ہوں گے اور جب
ہمارے شیخ شیخ الاسلام ناصر الدین لقانی انتقال کر گئے تو ان کو
بعض بزرگوں نے خواب میں دیکھا تو انہوں نے آپ سے
دریافت کیا کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیسا معاملہ فرمایا؟ تو
انہوں نے جواب دیا کہ جب مجھ کو قبر میں فرشتوں نے بٹھایا
تاکہ مجھ سے اپنا فرضی اور لازمی سوال کریں تو ان کے پاس
حضرت امام مالک تشریف مائے اور فرمانے لگے کہ کیا ایسے شخص
سے بھی اس کے دیہان کے بارے میں سوال کرنے کی حاجت
ہے ہٹ چو اس کے پاس سے پس وہ میرے پاس سے ہٹ
گئے اور جب مشائخ صوفیہ اپنے مریدین اور متبعین کا تمام دنیاوی
و اخروی عقیدوں میں غلط رکھتے ہیں تو پھر کیسے نہ یٰظ رکھیں گے
کہ انہ مذہب جو در حقیقت زمین کی میخیں اور دین کے ارکان
اور شارب علیہ السلام کی طرف سے امت کے استن ہیں۔"

(مولانا رحمانی ترجمہ اردو میزان شعرانی، جلد آس، صفحہ 170، دارالحدیث اسلام آباد 190، تاریخی لاہور)

ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان اس اقتدار کو چیلنج کرتے ہیں۔
بتا دیے کہ یہ حضرت امام محمد صاحب شریعتی کی کتاب ہے؟ ہمیں اسے فوضات
فریدیہ سے زیادہ واضح طور پر اس بات کو بیان کیا جو آپ کے خانہ ساز دھرم کے
مطابق سراسر غلط ہے۔ اگر آپ میں جرأت ہے تو ان پر بھی فتویٰ لگائیے تاکہ دنیا کو
پتہ چل جائے کہ دیوبندی دھرم کے مطابق امام شریعتی بھی ”گستاخ بریدی“ ہیں۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحبان کی تشدد بیانی پر ان سے ایک سوال
جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب کی کتاب کو گھمن
صاحب گستاخ عقیدہ پر مشتمل قرار دے کر اس پر اعتراض کر رہے ہیں لیکن دروغ
گورا حافظ باشد کے مصداق الیاس گھمن صاحب نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین کا
تحقیقی جائزہ“ میں خواجہ غلام فرید رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”حضرت خواجہ
صاحب“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ ص ۹۸ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور رونا
سرگودھا) گھمن صاحب سے سوال ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کو خود ”گستاخ“ قرار
دے کر بعد میں ”حضرت“ کہنا کس طرح درست ہے؟ یا آپ کی طرف سے
فیوضات فریدیہ پر کیا گیا اعتراض غلط تھا؟ مفصل مدلل وضاحت کیجئے۔

مولوی عبد اقیوم دیوبندی صاحب حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب
”فیوضات فریدیہ“ سے استناد کر کے مرزائیت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف ”فوائد
فریدیہ“ میں ختم نبوت، ظہور مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
تشریف آوری کا عقیدہ شائع فرما کر مرزائیت کے بیخ کنی اور
دیئے ہیں اور اپنی اسی تصنیف میں ”احمدی فرقے“ کو باری
(جسمی) لکھا ہے۔“ فوائد فریدیہ ص 29، 30

(تاریخی دستاویز ص 654 مطبوعہ ادارہ تائفات شریفہ چوک فوارہ ملتان)
یہ کتاب دیوبندیوں کے شیخ المشائخ خواجہ خان محمد انجمانی صاحب کی پسند کردہ ہے
(جیسا کہ اس کے ٹائٹل پر درج ہے) ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان:
بتائیے کہ بوقت ضرورت رب مرزائیت کے لیے دیوبندی علماء کی طرف سے فوائد
فریدیہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مصنف کے لیے ”حضرت“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“
جیسے الفاظ لکھے جاتے ہیں لیکن دوسری طرف ہم اہلسنت پر اعتراض کی غرض سے
حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب میں درج کئے مؤلف کو گستاخ عقیدہ قرار دے
کر اہلسنت کا رد کرنے کی ناہمواروشی کی بات ہے تاہم یہ یہ میں گستاخی
ہے تو اسکے مصنف کو ”حضرت“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ اس
جواب سے ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان کے اس فضول اعتراض کی
حقیقت واضح ہو گئی۔

ڈاکٹر خالد محمود اور گھمن صاحبان ذرا آئینیہ تو دیکھئے:

ڈاکٹر خالد محمود اور گھمن صاحب نے اہل سنت کے انھض میں مرشار ہو کر
اعتراض تو بڑا دیا لیکن اپنے گریبان میں چھ لکھا گوارا نہ کیا کیونکہ دیوبندی اکابر کے
ہاں سے یہی باتیں مل جاتی ہیں کہ اس عقیدہ کے مطابق ان میں سے کسی کا مرید
ہونا جنت کی ضمانت ہے تو کسی کا نام بدنامی یوم قیامت نجات کا باعث ہو گا اور کسی کا
صرف خط دیوبندی حضرات کے نزدیک لاریجہ نجات سمجھا جاتا ہے۔ جی ہاں اس کی
تفصیل مدحہ فرمائیں

مولوی محمود الحسن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قاسم

بوسہ دیں لب کو مرے مالک و رضوان دونوں

(کلیات شیخ اہل سنت ص ۶۳ مطبوعہ مجلس یادگار شیخ الاسلام پاکستان)

یعنی مولوی محمود الحسن صاحب کے زعم میں جو دیوبندی روز قیامت قبر سے اٹھ کر مولوی شید احمد مسعودی اور مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کے نام پکارے گا تو دروغہ جنت حضرت مالک و حضرت رضوان اس کے لبوں کو بوسہ دیں گے اور یوں ان کا نام لینا دیوبندی حضرات کے جنت میں داخلے اور فائدے کا سبب بن جائے گا۔

☆ امام ابوہاشم مولوی اسماعیل دہلوی صاحب اپنے حیر سید احمد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ”جو شخص حیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا اگرچہ لکھو کھائی کیوں نہ ہو ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“

(مراۃ المستقیم صفحہ ۲۲۲، مطبوعہ ادارہ نشرات اسلام رود ہزارگری)

اس سے معلوم ہوا کہ دیوبندی وہابی عقیدہ کے مطابق جن حضرات نے سید احمد رائے بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کر لی ان کی نجات ہوگی۔

☆ دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اگرچہ ہر پر رحمت ہوگی مرید کو ہمراہ لے لے گا۔“

(افاضات ایوبیہ جلد ۲، ملفوظ نمبر ۳۳، صفحہ ۳۱، مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور)

تھانوی صاحب کے بقول اگر دیوبندی حیر کی بخشش ہوگئی تو وہ اپنے مرید کو بھی ساتھ لے جائے گا۔

☆ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”میرے پاس حضرت مدنیؒ کا ایک مکتوب ہے جو میرے لیے ذریعہ نجات ہے۔“

(بخت روزہ خدام الدین لاہور ۲۳ فروری ۱۹۶۳ء صفحہ ۱۳ مضمون از مولوی حامد میاں دیوبندی)

مولوی احمد علی لاہوری صاحب نے مدنی صاحب کے بارے میں حوش عقیدوں کا یہ عالم ہے کہ ان کا مکتوب ذریعہ نجات سمجھا جا رہا ہے جبکہ اس کے برخلاف اسی بخت روزہ خدام الدین میں دیوبندی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک کے مولوی مسیح الحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بغیر وحی ارشاد رسوں کے کسی کے انعام کے بارہ میں کچھ نہیں

کہا جاسکتا۔“ (بخت روزہ خدام الدین لاہور، ۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۱۱)

سوال یہ ہے کہ بغیر وحی و ارشاد رسول کے لاہوری صاحب کو نیسے پتہ چل گیا کہ یہ خط میری نجات کا باعث ہے؟ تقویت الایمان میں ان کے امام مولوی اسماعیل دہلوی صاحب نے حضور ﷺ کے بارے میں لکھا ہے کہ

”انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ قربت کا حق ادا کرنا اسی چیز میں ہو سکتا ہے کہ اپنے اختیار میں ہو۔ سو یہ میرا مال موجود ہے اس میں سے مجھ کو کچھ کھل نہیں اللہ کے ہاں کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا دکیل نہیں بن سکتا سو وہاں کا معاملہ ہر کوئی اپنا اپنا درست کر لے اور دوزخ سے بچنے کی ہر کوئی تدبیر کرے۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ فقط قربت کسی بزرگ کی اللہ کے ہاں کچھ کام نہیں آتی جب تک کچھ معاملہ اپنا اللہ ہی سے صاف نہ کرے تو کچھ کام نہیں نکلتا۔“

(تقویت الایمان صفحہ ۲۹، مطبوعہ کتب خانہ راشد کبھی دیوبند ایضاً صفحہ ۳۸ مطبوعہ درمطبع فاروقی دہلی ۳۱۳ھ)

اخری ایضاً صفحہ ۷۹ مطابق البرکاتی سعودیہ ایضاً صفحہ ۶۳ مطبوعہ المکتبۃ الشافعیہ شیش محل روڈ لاہور ایضاً صفحہ ۶۲ و ۶۳ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان ایضاً صفحہ ۶۲ و ۶۳ مطبوعہ انوار اکیڈمی لکھنؤ حقانیہ بلاک نمبر ۱۹ سرگودھا تقویت الایمان صفحہ ۶۳، مطبوعہ المکتبۃ الشافعیہ شیش محل روڈ لاہور)

پ نے * غلط کیا کہ ایک طرف ۵۱ دیوبند کا نام دینا کی بیعت کرنا اور ان کا تحریر کردہ خط ذریعہ نبوت سمجھا جاتا ہے لیکن دوسری طرف انہی کی ”وہم پرکف“ کتاب تقویت الایمان کے مطابق جناب رسول اللہ ﷺ کی ذات کسی کی نبوت نہیں کروا سکتی۔ یہ ہے معاملے دیوبند کی جناب رسول اللہ ﷺ سے نام نہاد محبت کی حقیقت۔ نصف ہے ایسی ذہنیت پر۔

جھوٹ نمبر ۱۸:

مولوی الیاس محسن صاحب لکھتے ہیں کہ ”بریلوی اپنے اس قسم کے نظریات ثابت کرنے کے لیے بزرگان دین کو بھی اپنے ساتھ بری طرح ملوث کرتے ہیں اور لوگ جاننے کی کوشش نہیں کرتے کہ بزرگوں نے ایسی باتیں کہی بھی ہیں یا یونہی ان کا نام استعمال کیا جا رہا ہے حضرت سید احمد بن رفی کے کے خادم یعقوب کے نام سے ان لوگوں نے ولی عارف کی یہ پہچان لکھی ہے

”لا تستقر نطفہ فی فرج انسیٰ ينظر ذلك الرجل اليها و يعلم بها“ (انجم الرحمن صفحہ 52)

ترجمہ: ”کسی عورت کے اندام نہانی میں کوئی نطفہ قرار نہیں پاتا مگر یہ کہ ولی عارف ضرور سے دیکھ رہا ہوتا ہے۔“

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا حقیقی جائزہ، صفحہ 397, 398، مکتبہ اہل السنۃ و الجماعہ 87 جنوری ۱۴۱۰ھ رور)

(محسن صاحب نے یہ اقتباس کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 380 مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار ناہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب

ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے ہم اہلسنت پر یہ اعتراض کرنے کے لیے ہاتھ دھکیلا ہے کہ یہ قتبس مولانا خالد محمود بریلوی کی کتاب کے حوالے سے نقل کر کے یہ ظاہر کیا کہ اس قول کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور انہی کی کتاب میں پوری مرتبہ صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے ”انجم الرحمن“ میں اس قول کو حضرت امام مہد و صاحب شعرانی کی کتاب ”الکشف الہدی“ میں لکھا ہے کہ مولانا بریلوی نے حضرت امام شعرانی کا نام ذکر کرتے ہوئے کہا کہ ”یہ جہاں کا مولانا قاری ہیں اس قول کو حضرت امام شعرانی کی کتاب ”الکشف الہدی“ سے مد خطہ میں جس سے دیوبندی علماء کی ”دیانت“ کا حال بھی معلوم ہو جائے گا۔ امام شعرانی لکھتے ہیں

لا تستقر نطفہ فی فرج انسیٰ الا ينظر ذلك الرجل اليها و يعلم بها۔

(لطائف المس الباب الثانی عشر صفحہ ۴۸۸، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان) ترجمہ: ”کسی مادہ میں نطفہ قرار نہیں پاتا مگر اس مرد کی نظر میں ہوتا ہے اور وہ اسے جانتا ہے۔“

(الکشف الہدی مترجم اردو، پارہ ۱۱، باب ۱۰ صفحہ 669، مولانا رشید علی کھٹن، ۱۔۰ تا ۲۰۰۰ء) حضرت امام شعرانی اسی کتاب میں شیخ صادق کی شرائط کے ضمن میں لکھتے ہیں

ينظر احوال مريدہ من النوح المحفوظ، فيعرف داءه و دواءه، يلاحظ مريدہ من حين كان في عالم اللز قبل و روده و هبوطه، الى اصلاص الآباء و بطون لامہات۔

(لطائف المس الباب الحادی عشر صفحہ ۴۸۰، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

رجہ یعنی شہادۃً اپنے مرید کے احوال کو یوح محفوظ سے دیکھتا ہو پس اس کی بیماری اور اس کا علاج پہچانتا ہو۔ اور اپنے مرید کا ملاحظہ آنکے آپ کی پشتوں میں اور ماؤں کے بطنوں میں وارد ہونے اور اترنے سے پہلے اس وقت سے رکھتا ہو جبکہ وہ عالمِ ذر میں تھا۔

قارئین! مذکورہ بالا اقتباسات سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراض ڈاکٹر خالد محمود و مولوی ایس کھسن دیوبندی صاحبان نے ہم اہلسنت پر کیا ہے درحقیقت وہ ہم پر نہیں بلکہ حضرت امام عبدالوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ پر ہے کیونکہ وہ قول انہی کی کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔ اب معترضین سے سوال ہے کہ آپ کے اعتراض کی زد سے حضرت امام عبدالوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ کو بیت کرنے کی بنا پر ”ستاخ بریدی“ قرار پائے یا نہیں؟ قرآن فنی میں ہے تو اسکی مدد وہاں کریں کہ جن کی کتاب سے یہ بات بیان کی گئی ہے وہ تو بری حدیث ہے اور جو اسے نقل کریں ان کو ”گستاخ بریدی“ قرار دیا جائے۔ یا للعجب

جھوٹ نمبر 19:

مولوی ایس کھسن دیوبندی صاحب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہم پر ایک اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت ام المومنین کی شان میں ایک اور گستاخی: ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ بیٹک تمام مسلمانوں کی ماں ہیں عین حضور ﷺ کی تو بیوی تھیں اور آپ کے حضور تنہائی مودب آپ نے حضور ﷺ کے سامنے کبھی کوئی یہاں کہہ نہیں کہا جس میں گستاخی

ہو اور وہ شانِ اقدس کے منافی ہو یہ تصور کہ آپ حضور سے جس کے ساتھ پیش آتی تھیں آپ پر ایک تہمت اور حضور اور حضرت ام المومنین دونوں کی گستاخی ہے مگر افسوس موانا احمد رضا خان کہتے ہیں کہ آپ حضور کی شان میں ایسی باتیں بھی کہہ جاتی تھیں جس پر شرعاً سزائے موت دی جا سکے فرماتے ہیں کہ ”ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شانِ جلال میں ارشاد کر رہی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے۔“

رقبہ سات صد ۲۰۰ مسجل ۸

یہ فیصلہ آپ ہی کریں کہ یہ تولی مسلمان نہ اممیں ن شان میں اس قسم گستاخی کر سکتا ہے استغفر اللہ صحابہ کرام اور اصحاب امومنین کے بارے میں بریدی مذہب کیا ہے ہم اسکی مزید تفصیل میں نہیں جاتے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں کی گئی اس گستاخی سے دل زخمی ہے اور بات کو آگے لے جانے سے دل لرزتا ہے اور قلم تھراتا ہے۔

(فروز بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 388، 389 مکتبہ اہل سنت و جماعت 87 جولائی 1430 روڈ سرگودھا)

(کھسن صاحب نے یہ اعتراض مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 348 مطبوعہ

دار المعارف اردو بازار ماہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر خالد محمود

دیوبندی کے اپنے قلم سے:

چونکہ یہ اعتراض ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب سے کھسن

صاحب نے چوری کیا ہے لہذا اس کا جواب بھی ڈاکٹر خالد محمود یوہندی کے قلم سے ہی مدحہ کریں ڈاکٹر صاحب اپنی کتاب ”آثار الحسن“ میں لکھتے ہیں کہ

”انس و ناز کبھی یہ ادلال انس و ناز کے دائرہ میں بھی ظاہر ہوتا ہے حضرت تھانوی فرماتے ہیں ”وسط و سلوک میں بعض بزرگوں پر غصہ بظ سے ادلال کا حال وارد ہو جاتا ہے اور وہ اس وقت ناز میں آ کر ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جو دوسرا اگر کہے تو مردود ہو جائے“ (شریعت و طریقت صفحہ 97) مولانا روم فرماتے ہیں

ناز داروئے بہیہ بچودرد
چوں نداری گرد بد خوئی گرد
زشت باشد روئے نازیب و ناز
عیب باشد چشم ناپیدا و ناز
عیش یوسف نازش و خوبی مکن
جز نیاز و آہ یعقوبی مکن

ترجمہ: ”ناز کرنے کے لیے گلاب کے پھول جیسا چہرہ چاہیے جب تیری یہ صورت نہیں تو کسی کی بد خوئی کے گرد نہ ہو۔ بد صورت کا ناز کرنا اور بری بات ہے ناپیدا کی آنکھ کھلی ہو تو اور بھی وحشت پیدا ہوتی ہے۔ یوسف کے سامنے اسکا سا ناز اور حسن نہ دکھا اگر یہ حال نہیں تو سوائے نیاز مندی اور آہ یعقوبی کے کچھ تجھ سے نہ ہو۔“

حضرت تھانوی حدیث 41 میں ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت لائے ہیں کہ جب انکی برأت میں قرآن کریم کی آیتیں اتریں اور حضور ﷺ خوشی خوشی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھر آئے تو حضرت عائشہ کی والدہ نے انہیں کہا، قومی

الی رسول اللہ (ﷺ) اٹھو اور حضور ﷺ کے پاس ظہار تشریف کے طور پر جاؤ۔ آپ اس وقت خوش تھے اور آپ امید رکھتی تھیں کہ حضور ﷺ اس سے پہلے آپ کی صفائی کرا لیتے آپ نے سی اندر دل میں کہا واللہ لا قوم ایہ ولا احمد الا هو اللہی الزلزل برائی ”بخدا میں آپ کے پاس (بطریق ادائے شکر) نہ جاؤں گی۔ اور میں اس پر سوائے خدا کے کسی کی حمد نہ کروں گی جس نے میری برأت میں آیات اتاریں۔ یہ الفاظ بظاہر اوپ رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر حضرت عائشہ صدیقہ کو آپ کی بیوی ہونے کے تعلق سے بھی ایک مقام ناز حاصل تھا اور آپ سے یہ الفاظ اسی ناز میں صادر ہوئے اور آنحضرت نے بھی اس پر کبیرہ فرمائی حضرت تھانوی مینتے ہیں ”حضرت صدیقہ کو آپ کے اس تردد کی حدیث تھی پس انکو یہ قلق تھا کہ انہوں نے آپ کو بھی شرہا میں برأت سے نزول سے آپ کو جوش آگیا اور یہ جواب ان سے صادر ہوا چونکہ حضور ﷺ نے اس پر القاء نہیں فرمایا اس سے اہل شیعہ اور اہل کا معذور ہونا ثابت ہو گیا۔ (الکشف صفحہ 285)

(آثار الحسن، جلد دوم، صفحہ 206، محمود علی کیشنر اسلامک ریسرچ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

فارمین کرام! ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس شمس یوہندی صاحبان کی طرف سے سیدی علیہ حضرت عائشہ پر کیے گئے اعتراض کا جواب مولوی شریعی تھانوی صاحب اور معترض ڈاکٹر خالد محمود و یوہندی کے اپنے ہی قلم سے آپ نے ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ یہ کیسا انصاف ہے کہ اگر سیدی علیہ حضرت عائشہ فرمائیں کہ ”ائمہ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شہادہ میں رشاد کر گئی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے“ تو اس پر کہا جائے کہ یہ گستاخی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اس گستاخی سے دل زخمی ہے ”رقلم قهرت“ ہے (اعتراض کے ضمن میں مکمل قتب اس پہلے نقل کیا جا چکا ہے) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے انہی الفاظ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

تحریف بن گزارا بالکل نہیں تمہارا

کیا تم ہوا الٰہ حدیث؟

حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری

اگر کوئی وہابی نسخوں کے اختلاف کا بہانہ بنانے کی کوشش کرے تو ہم ان سے کھڑکی گولی پیش کرنے لگے ہیں۔ نجدی عام اور سعودی عام میں بہت بڑا نام ڈاکٹر صالح بن فوران عدواس نے لکھا اور جماعت بدعوة کے اشاعتی درہ دار عدواس نے چھپا ہے کہ۔

”علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب جلاء افہام میں ایسی اکتالیس

(41) جگہوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جہاں آپ ﷺ پر درود و سلام

بھیجنا ضروری ہے۔“

(کتاب التوحید مترجم صفحہ 176 مطبوعہ دارالاندلس 1326ھ۔ مرکز القادسیہ 4۔ ایک روڈ چھ برجی چوک لاہور)۔ کتاب توحید ترجمہ مع مقدمہ مختار حمدی صفحہ 57۔ 56 مطبوعہ معتمدہ الدار السعویہ نشر التراث الاسلامی 18 سفید مسجد سلوچر بازار نمبر 1 کراچی شوال 1421 جنوری 2001۔ کتاب التوحید تالیف و تصانیف بن فوران نجدی المکتب التعاونی مدینہ و الارشاد و توعية المجالات بمطابق 1323ھ سعودی عرب)

مندرجہ ذیل سطحوں پر تحریر کرتے وقت راقم الحروف کے پیش نظر جلاء الافہام کے 13 عدد نسخہ جات ہیں جن تمام میں درود و سلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں اور 4 مقام بھی موجود ہے۔ جبکہ مزید تحقیق سے 13 سے زائد نسخہ جات بھی مل سکتے ہیں۔

1۔ سب سے پہلا نسخہ جو ہمارے پیش نظر ہے۔ وہ مکتبہ المویہ ریاض (نجد)

اور مکتبہ دارالیمین دمشق سوریہ کا مطبوعہ ہے۔ اس کے محقق شعیب ارناؤوط اور عبدالقادر ارناؤوط ہیں یاد رہے کہ عبدالقادر ارناؤوط وہابی محدث ناصر ندین الہانی کا شاگرد ہے۔ اور شعیب ارناؤوط نے بھی ناصر الدین الہانی سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔ (محمد ناصر الدین الہانی صفحہ 100 دارالاسلام 1329ھ)

کتاب کا ناشر بشیر عیون بھی نجدی ذہنیت کا حامل ہے اور اُس وہابی نے اس کتاب کے شروع میں اس بات کا اظہار کیا ہے۔ کہ اس کا دارالکتب طاہریہ دمشق میں نمبر (5480) کے تحت مخطوطہ موعود ہے جس کے چند صفحات کا عکس بھی شروع میں لگایا ہے اور مطبوعات و تالیفات ابن قیم کے ضمن میں لکھا ہے کہ یہ پہلی مرتبہ مطبوعہ البشیر یہ میں حدیثی کے زیر نگرانی چھپا تھا یہ درکنےں بات ہے کہ یہ حدیثی ہے جس نے ”شرح الصدور“ تحریر فرمایا ”رفع القبور“ کے حاشیہ میں صفحہ 35 مطبوعہ دارالاسلام پر حضور کریم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کو دشن اور صخرہ (ت) لکھا ہے۔ اس گستاخ اور بے ادب کے زیر نگرانی بھی 41 مقامات بشمول 14 مقام دارالاسلام چھپا کر دارالاسلام نے 14 مقام حذف کر کے روضہ رسول ﷺ سے بغض کا مظاہرہ کیا اور اسکی وہ یقیناً ابن تیمیہ کا اپنے فتویٰ میں یہ لکھنا ہے کہ قبر انور کی ریارت کی نیت سے سفر حرام اور معصیت ہے مگر اپنے ہی ہڈوں کی کتب سے احادیث اور آثار کمرج ڈالنا یہ نام نہاد الٰہ حدیثوں کا ہی کام ہے۔

ii۔ دوسرا نسخہ: محقق ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان کی تحقیق کے ساتھ دار ابن جوزی نے چھاپا ہے اس نسخہ کے محقق بھی وہابی محدث ناصر الدین الہانی کے شاگرد ہیں اور یہ ایک معتبر مخطوطہ سے استفادہ کر کے ترمیم دیا گیا ہے۔ اور اس کے دو صفحات کا عکس بھی کتاب کے شروع میں موجود ہے محقق 200 سے زائد کتب کے محقق ہیں

iii۔ تیسرا نسخہ زائد بن احمد البشیری کی تحقیق کے ساتھ دارعالم الفوائد نے چھپا

ہے اور یہ بالخصوص ابن قیم کی کتب وغیرہ کو چھاپنے کا سلسلہ ہے اس نسخہ میں بھی پہلے بیان کردہ نسخوں کی طرح 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

۱۷۔ چوتھا نسخہ بیت الفکار الدوبیہ عمان کا مطبوعہ ہے کل 41 اور 14 مقام بھی موجود ہے۔ یاد رہے کہ 41 مقامات میں پہلے مسجد میں داخل ہوتے اور باہر نکلنے وقت پھر صفاء مردہ پر اور تلبیہ سے فارغ ہو کر حجر اسود کو چومنے کے وقت اور پھر قبر انور کے پاس درود وسام پڑھنے کے مواقع بیان کئے ہیں۔ جو لوگ حج اور زیارت روضہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اکٹھا جائز تصور نہیں کرتے۔ اگر وہی پٹی تہ سے یہ مقام حذف کریں تو انکا مقصد واضح اور بیان کے بغیر بھی ظاہر ہے۔ جبکہ ابن قیم کا مندرجہ بالا حج کے احوال سے متصل زیارت قبر نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت درود وسام کے بارے میں آثار نقل کرنا وہابیوں پر بحث ہے۔

۱۸۔ پانچواں نسخہ دارالکتب العربیہ بیروت لبنان کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی 41 مقامات اور 14 مقام قبر انور کے قریب درود وسلام عرض کرنے کا ہے۔ اس نسخہ کا محقق عبدالرزاق احمدی دہلوی ذہنیت کا حامل ہے۔

۱۹۔ چھٹا نسخہ موسسۃ الرسالۃ ناشرین کا مطبوعہ ہے۔ اور مصطفیٰ شیخ مصطفیٰ نے 4 نسخہ جات سے استفادہ کر کے چھپوایا ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

۲۰۔ ساتواں نسخہ دار الفکر القادریہ قاہرہ مصر کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی کل 41 مقامات اور مطبوعہ 14 مقام موجود ہے۔ اسکے محقق مصطفیٰ ابوالعاطی ہیں۔

۲۱۔ آٹھواں نسخہ الشریکۃ الجزائریۃ اللیبیۃ الجزائر کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل مقامات 41 اور درود وسلام پڑھنے کا 14 مقام قبر انور کے قریب پڑھنے کا موجود ہے۔

۱۲۔ نوں نسخہ دار ابن کثیر دمشق کا مطبوعہ ہے۔ اس میں درود وسلام پڑھنے کے مقامات 41 اور مطبوعہ 14 مقام بھی موجود ہے۔ تحقیقین ایمین عہدہ الشواء اور یوسف علی بدوی ہیں۔

۱۳۔ دسواں نسخہ حافظ وحیدی کتب خانہ محلہ جنگی پشاور کا مطبوعہ ہے۔ اس نسخہ میں بھی درود وسلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہیں۔

۱۴۔ گیارہواں نسخہ فرید بک سنال لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی 14 مقام موجود ہیں۔

۱۵۔ بارہواں نسخہ شبیر برادرز لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام بھی شامل ہے۔

۱۶۔ تیرہواں نسخہ مکتبہ حقانیہ محلہ جنگی پشاور کا مطبوعہ ہے اس نسخہ میں بھی کل 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہے۔

مندرجہ بالا 13 عدد نسخہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ ان تمام میں کل مقامات 41 اور 14 مقام درود وسلام پڑھنے کا روضہ القدس پر حاضری کے وقت ہے۔ جس کو دارالاسلام نے اپنے مطبوعہ مترجم نسخہ سے نکال کر خیانت کا ثبوت دیا ہے غور فرمائیں 41 میں سے صرف یہی مقام کیوں حذف کیا گیا جبکہ ان غیر مقلدین کے نزدیک روضہ مبارک کی طرف سفر کرنا حرام اور معصیت ہے یہ صرف داں میں کالہ ہونے کی نہیں بلکہ دس کے کالہ ہونے کی علامت ہے۔

۱۷۔ سعودی حکومت نے حجاج و معتمرین میں 2011 میں ایک کتاب ”تفسیر الحشر الذخیر“ کے نام سے تقسیم کی جس کے عربی ایڈیشن کے آخر میں نمرز کا طریقہ ہاتھ تصویر موجود ہے۔ قیام میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے ویجعلہما تحت صدرہ یعنی دونوں ہاتھوں کو سینے سے نیچے باندھ لے جبکہ اس کتاب کے اردو ایڈیشن میں وہابی مترجم

نے اپنے نجدی آقاؤں سے اختلاف کرتے ہوئے تحریف کر ڈالی، اور ترجمہ یوں کیا ”کھڑ کر سینہ پر رکھ لے“ واہ واہ نجدی دہائی مذہب والوں نے تو یہ دینتی اور خیانت کی انتہا کر دی پاکستانی احمدیہ خصوصاً حافظ سعید کی جماعت مدعوئے سے سوال ہے کہ پہلے نجدیوں کے ریل کھاؤ اور انکے گن گاؤ جب تکہ عمل سے تمہارا عمل نکرائے تو ایسا انتہا ترجمہ کر کے اپنا مذہب اور اپنی ساکھ بچاؤ کیا یہی احمدیہ ہے۔ ایسی احمدیہ کو دور ہی سے سلام۔

12۔ کتابوں میں رتو بدل و تحریفات کے بے تاج بادشاہ ادارہ دارالسلام نے 2002 میں نماز نبوی (صحیح احادیث کی روشنی میں) چھاپی تو اس کے صفحہ 296 پر یہ عبارت غائبانہ نماز جنازہ کے خلاف موجود تھی۔

”غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصہ سے دلیل لی جاتی ہے یہ تصحیح بخاری (1245، 1318، 1320، 1327، 1328، 1333) اور صحیح مسلم (951) میں موجود ہے مگر اس سے غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

(نماز نبوی صفحہ 296 ایڈیشن 2002 مطبوعہ دارالسلام لاہور)

اب مندرجہ ہاں عبارت کو تبدیل کر کے اس کے خلاف یوں لکھ دیا گیا ہے۔

”غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا مشروع ہے۔ اور اسکی دلیل وہ حدیث ہے۔ جو صحیح بخاری (1248، 1318، 1320، 1327، 1328، 1333) وغیرہ اور صحیح مسلم حدیث (951) میں نجاشی شہادہ کے حوالے سے آئی ہے۔ (نماز نبوی صفحہ 368 مطبوعہ دارالسلام 2008) صرف 6 سال کے دوران تھی ترقی کہ جو دلیل نہ ہو وہ دلیل بن جاتی ہے۔

13۔ غیر مقلدین اور دیوبندی حضرات کی حلقہ مسئلہ شخصیت اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ نے تقویۃ الایمان میں حضور اکرم نور مجسم ﷺ پر جھوٹ باندھتے ہوئے یہ جہارت لکھی

”یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔“

(تقریۃ الایمان صفحہ 160 مطبوعہ)

(دارالکتب اسلامیہ لاہور۔ صفحہ 85 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ غیر مقلدین کے عالمی اشاعتی ادارہ دارالسلام نے اپنے گرو گھنٹال کے جھوٹ پر پردہ ڈالتے ہوئے اس عبارت میں تحریف و تبدیلی کرتے ہوئے یوں لکھ مارا ”یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ حق میں جاسوؤں گا۔“

(تقریۃ الایمان صفحہ 97 مع کتاب التوحید مطبوعہ دارالسلام 1417/ 1997)

یہی کارروائی حکومت سعودی عرب کی مطبوعہ تقویۃ الایمان میں بھی سرانجام دی گئی۔

(تقریۃ الایمان صفحہ 15، مطبوعہ ریاست عامہ برائے ادارت، بحوث علمیہ والقاء و دعوت و رشاد ادارہ عامہ برائے مہمت و اشاعت ریاض۔ مملکت سعودی عرب)

14۔ اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ کی تقویۃ الایمان میں درج ذیل عبارت موجود تھی۔ ”البتہ اگر یوں کہے کہ یا اللہ شیخ عبدالقادر جیلانی کے لئے کچھ دے تو ایسا کہنا جائز ہے۔“

(تقریۃ الایمان صفحہ 94 مطبوعہ دارالکتب الشریعہ لاہور، تقریۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ سعودی وزارت اوقاف اور دارالسلام لاہور ریاض دونوں نے اپنی اپنی تقویۃ الایمان سے مندرجہ ذیل باا عبارت نکال کر یہودی انٹرنل عدالت کا حائل ہونے کا ثبوت دیا دیکھئے صفحہ 107 اور 92۔

15۔ اسماعیل دہلوی ہی کی تقویۃ الایمان میں عبارت درج ذیل الفاظ میں تھی۔

”لوگوں میں ایک ختم مشہور تھے۔ کہ اس میں یس پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی شفاء اللہ یعنی اے شیخ عبدالقادر کچھ دو تم اللہ کے لئے یہ غلط نہ کہا جاسکے۔“

(تقریۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور و صفحہ 94-93 مطبوعہ دارالکتب الشریعہ لاہور) فیش کل روڈ لاہور

سعودی عرب وزارت اوقاف دارالسلام ریاض ماہود نے اس عبارت کو تبدیل کر کے یوں کر دیا ہے۔ کہ ”گوں میں ایک ختم مشہور ہے جس میں یہ کلمہ پڑھا جاتا ہے یا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ دیا مدد یعنی اسے شیخ، اللہ کے واسطے ہماری سزا پوری کر دے یہ شرک ہے اور کھلا شرک۔ (تقیۃ الامان صفحہ 107 مطبوعہ وزارت سعودی عرب 1411ھ۔ 2000ء)۔ 16۔ سن 2045ء میں حدیث سے اعادہ ”نہ وضع عن امتی“ کے الفاظ کو سعودی عالم اور نجدی فکر کے امین ڈاکٹر صالح بن فوزان عبداللہ الفوزان نے یوں تبدیل کر دیا

”عفی عنی“ (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 482/2)

17 جامع ترمذی کی حدیث 2676 کے الفاظ ”وان مہد جشی“ کو ”وان تاسر علیکم عہد“ سے بدل دینا بھی ڈاکٹر صالح الفوزان نجدی کا کام ہے۔

(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

18 سنن ابوداؤد کی حدیث 4607 کے الفاظ ”وان عہدا حبشیا کو بھی ”وان تاسر علیکم عہد“ سے تبدیل کر دیا۔

(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

19 بخاری مسلم کے حوالے سے حدیث کے الفاظ ”لا تجمعو اقل کیے گئے۔

جبکہ بخاری 5110-5109 اور مسلم 1408 میں قطعاً یہ الفاظ موجود نہیں ہیں وہاں لایجمع کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ ڈاکٹر صالح الفوزان کی تحریف فی الجہد حدیث ہے۔ (دیکھئے قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 264/2)

20 بخاری اور مسلم کے لفظ ”مسجدنا“ (بخاری 853 مسلم 564) اور ”المساجد“ (مسلم 561) کو لفظ مصلانا سے بدل دینا امام النوہیؒ نے ڈاکٹر صالح الفوزان کا سیاہ کارنامہ ہے دیکھئے۔ (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 466/2)

(چاری ہے)



مولوی رشید احمد گنگوہی کے باغی دیوبندی

شان رضا قادری

www.aenbanamaziab.com

السلام علیکم محترم قارئین کرام آپ کو معلوم ہوگا کہ آج اگر کسی دیوبندی کے سامنے حضور سرور دو عالم نور مجسم ﷺ کو حاضر و ناظر کہہ دیا جائے یا بزرگوں سے مدد مانگ لی جائے تو بھی ہماری بات ختم نہیں ہوتی کہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ اور استعصر اللہ کی حد بند ہوتی ہے اور فوراً سے پہلے ہمیں کافر و مشرک قرار دے کر اسام کی صف سے نکال دیا جاتا ہے اور مرتد قرار دے کر واجب القتل کے مقام پر پہنچا دیا جاتا ہے جو کہ ایک ظلم عظیم ہے۔ اصل بات تو یہیں کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کا یہ طرز عمل اپنے غوث عظیم مولوی رشید احمد گنگوہی کے طریقہ کار سے بالکل مختلف ہے۔ ہوا یوں کہ رشید گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ ”اگر کوئی شخص معتقد تعزیموں کا ہوں تو میں اسے مردے مانگے اور یہ بھی طے کرنا ہو کہ اس میں امام حسینؑ موجود ہوتے ہیں۔ یا قبروں پر چادریں چڑھتا ہوں اور مدد بزرگوں سے مانگتا ہوں یا بدعتی مثل جواز عرس و سوگم وغیرہ ہوں اور یہ چاہتا ہوں کہ یہ افعال ایسے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح چاہتا ہوں یا نہیں؟“ الخ

اب مولوی رشید گنگوہی صاحب اس سوال کا جواب کچھ یوں دیتے ہیں

”جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا

ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فسق

سے ربط ضبط کرنا حرام ہے اگرچہ لگاؤ اس سے درست ہو

جاوے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۳۲ میرٹھ کتب خانہ آرام پور کراچی)

قارئین کرام ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ ہم سنی اگر حضور ﷺ کو حاضر و ناظر
نہیں در محفل میں، میں روحانی اعتبار سے موجودا چاہیں تو دیوبندی سمجھتا کہ کافر و مشرک
نہیں مگر شیعہ، مہمیں میں جو غرض و خاطر میں یعنی محفل میں موجودا چاہیں تو وہ
صرف لائق ہوا میں اور شکوہی صاحب یقین میں ہندو متوں نظر دیتا میں۔ سنی دورخی
دیوبندی کی اپنے ارشے میں پا میں کرہم کچھ عرض کریں تو برامتا میں دورگوں سے
اپنے کفریہ و گستاخانہ فکار چھپائیں، خود مشرک ہونے کے باوجود دوسروں کو کافر و
مشرک بتلائیں۔ اس آرٹیکل کو پڑھ کر دیوبندی حضرات برا نہ منائیں اگر ہو سکے تو
جواب عطایت فرما کر شکریہ کا موقعہ فراہم فرمائیں اور استغانت غیر اللہ سے مانگ
کر شیعہ کافر نہ قرار پائیں ذرا اس کی وجہ بھی تو بتائیں۔

تبصرہ کتب

میرٹھ کتب خانہ آرام پور

وقت کی کمی وجہ سے تاویں پر سورہ برقی نمبر سے پڑھا تا ہے کہ یہ کسی
کتاب میں حقیقتاً ایک نیا سنت ہے یا نہ تو اس بارہ میں ہمارے پاس کوئی

نام کتاب انبیاء و صحابہ سے پڑا ہے

(پہلی فتویٰ ضویہ میں سمجھا ہے)

فتویٰ : از امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلی

صفحہ : ۲۴

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان محدث بریلوی
عصمت انبیاء کے متعلق علم متقدمین کی طرف سے کیے گئے اعتراض کا مدلل جواب سیدی
علی حضرت صاحب رقم فرمایا تھا یہی فتویٰ جامعہ تحفہ صفحہ ۳۲۳ میں شائع ہوا۔ اس
بعد یہ فتویٰ شائع نہیں ہوا اور فتاویٰ ضویہ میں بھی شامل نہ ہوا۔ یہ رہ گیا۔ برادر
محمد برادر قادری صاحب نے اس فتویٰ کو ڈھونڈ لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
آمین۔ فاضل حلیل حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ذوالفقار خان فیضی گجراتی مدظلہ العالی نے
فتویٰ میں شامل عربی قاری عبارت کا ترجمہ جو کہ حجت کی تخریج اور مشکل الفاظ کے معانی لکھ
کر عام حوم کے لیے بھی فتویٰ کو مفید بنا دیا۔ فتویٰ کا نام بھی ”سنت“ ہی تھا۔ کاتب یہ کہہ
ہے اللہ تعالیٰ ان کو بھی جزائے خیر عطا فرمائے چونکہ فتویٰ کی تصدیق حدیث میں یہ فتویٰ شامل
نہیں ہے اس لیے سیدی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت صاحب نے اس فتویٰ کی

ناشر : باب الاسام کراچی لاہور، فیصل آباد۔

صلاح کلیت کے مندرجہ ذیل، فدائے بیہود و نصاریٰ، بغض حضرت امیر معاویہؓ، زمانہ حال کی مشہور تنازعہ ترین شخصیت ڈاکٹر طاہر القادری (درحقیقت طاہر القادری) کے افکار و نظریات پر علما اہل سنت کے قلمی جہاد کی سرگزشت سب پر عیاں ہے علما اہل سنت کے قلمی جہاد کے سہمیل ہیں حال ہی میں یہ کتاب بنام "طاہر القادری کی شفت یا ہے؟" ہندوستان سے شائع ہوئی جسے کسی مرد مجاہد نے مسلمان اہل سنت یا ستان کے استفادہ کے لیے شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے اس کتاب کے مؤلف حضرت علامہ مولانا دلی محمد رضوی مدظلہ العالی نے اس کتاب میں تقریباً سو سو علما ہندوستان کے تہذیبی و تصدیقات شری کی ہیں جن میں سرپرست حضرت مرشدی تاج الشریعہ مولانا مستی خضر رضا صاحب "ارہری حفظہ اللہ تعالیٰ"، محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری، حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں، حضرت علامہ محمد حمید مصباحی، حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی، حضرت علامہ یس خیر مصباحی، حضرت مولانا انوار احمد امجدی، (حفظہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) زبانیہ مایاں میں اس کتاب کی مباح خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طاہر القادری صاحب کے تارہ در آمدی افکار کی حقیقت بھی کھائی گئی ہے یہی وصیت مسلمانوں اور رائی فیصل آباد میں اہل سنت کے کتب خانوں سے طلب فرمائیں۔

نام کتاب : جواب اشتہار کفریت درو شریف الصوره و السلام یا رسول اللہ

مؤلف : امام المناظرین حضرت علامہ مفتی

علامہ دہگیر ہاشمی قصوریؒ

صفحہ : ۴۵

ناشر : دار الاسد

(8-c) جی الدین جڈنگ پبلی منزل، تادورہ مارکیٹ لاہور

امام المناظرین حضرت علامہ مفتی غلام دہگیر قصوریؒ کا نایاب رسالہ "جواب اشتہار کفریت" جس میں غیر مقلد مولانا احمد علی دہگانی عبد الغفر صحران کے اس اشتہار کا مدلل رد کیا گیا ہے جس میں ہوں۔ رد شریف الصوره و السلام عیثیٰ و سب ائمہ کا پڑھنا کفر قرار دیا تھا جس کے رد میں حضرت مولانا غلام دہگیر قصوریؒ نے ان غیر مقلد علماء سے مناظرہ کرنے کے لیے تشریف لے گئے لیکن مذکورہ مولویان وہابیہ نے حسب عادت طائفہ وہابیہ منظرہ سے راہ فرار اختیار کی آخر کار حضرت مولانا نے تحریری صورت میں اس کا رد شائع کیا یہ رسالہ عرصہ سے نایاب تھا رقم کے پاس اس کا مولانا کی زندگی میں شائع ہونے والا نسخہ موجود ہے جو ادارہ کورام نے بغرض شاعت دیا۔ اس رسالہ کے شروع میں مولانا کا تعارف اور ان کی کتب کے نام بھی لکھ دیے ہیں اور ساتھ ہی ناشر کی طرف سے فرقہ وہابیہ کی بھی خوب خبر لی ہے جو آج حضرت مولانا کو، بنائیم مسلک قرار دے رہے ہیں باقی تفصیلات رسالہ میں ملاحظہ کیجئے۔

نام کتاب : برج الرضانی مدح المصطفیٰ

مصنف : میرزا امجد رازی

صفحات : ۳۳۳

ناشر : صدیقی پبلشرز

(فیس نزاد جامع مسجد حنیہ پرانی ہنری منڈی کراچی 0300-2292637)

اعلیٰ حضرت ﷺ نے عقیدت کے سب پایاں اظہار میں عقیدہ کا جو التزام رکھا وہ کلی نعت گوشا عروں کو نصیب نہیں ہوا انہوں نے نعت کو ایک متوازن اور قابل تقلید نمونہ عطا کیا میرزا امجد رازی صاحب نے زیر تبصرہ کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت کی نعت کا ایسا جائزہ پیش کیا جس میں معانی و بیانیہ کے ساتھ ساتھ آپ کی نعتیہ شاعری میں موجود حسنات کی نشاندہی کی گئی ہے میرزا امجد رازی صاحب کی عروض پر مہارت تو مسلمہ ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ بیان و برج سے متعلق مباحث میں بھی مہارت رکھتے ہیں اعلیٰ حضرت ﷺ کی نعت گوئی پر پے بھی

قافی کام ہو چکا ہے جس میں اس کی نعت گوئی کے لیے محاسن کو جا گر کیا گیا ہے لیکن امجد رری صاحب سے اس کتاب میں نہ صرف علم مدق پر کلام بلکہ کلام رسا سے معانی و بیانی کا جو توسیعی مطالعہ یا سے دو اہل تحقیق سے اس میں اس قسمی کے ساتھ اعلیٰ حضرت اہلسنت کے عربی ردو نعتیہ اشعار کو آیات و احادیث کے ساتھ بطور دلائل پیش کر کے ان کے کلام میں موجود محاسن کی نشاندہی کی ہے کتاب چھ حصوں پر مشتمل ہے جن میں سے علم بدیع کے پہلے دو حصے اب شاعت پذیر ہو رہے ہیں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں باقی حصوں کو بھی اسی خوبی کے ساتھ مکمل کرنے کی توفیق دے۔ رضویات سے متعلقہ حضرات اور نعت گو شعرا کے لیے یہ کتاب ایک تحفہ ہے اللہ تعالیٰ میرزا امجد رازی صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(تہرہ کا اکثر حصہ جناب ریاض مجید صاحب قرطبہ یونورسٹی پشاور کی تقریظ سے مدنیایا ہے۔)

نام کتاب : عقیدہ ختم النبوت جلد ۶۲
مرتب : مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری حنفی مدظلہ
ناشر : ادارۃ تحفظ العقائد الاسلامیہ
(جنس نمبر ۵ پتہ نمبر ۱۱۱-۷۰۱۱۱ لاہور)

مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری مدظلہ کے جمع کردہ مجموعہ "عقیدہ ختم النبوت" کی ۶۲ جلد دوبارہ شائع ہو گئی ہیں۔ مولوی قاسم نازوقی، یونینڈی صاحب کے خوش چین و چال کا دیان مرزا قادیانی کے رد میں علمائے اہل سنت نے جو کتب تحریر کیں ادارہ ان کی ماشاء اللہ ۱۵ جلدیں شائع کر چکا ہے جلد نمبر ۶۲ کو دوبارہ شائع کیا گیا ہے کتاب کی جلد حسب سابق بہت انگلیں ہیں لیکن اس دفعہ کتاب کا نائند پہلے کی بہ نسبت تمام معیاری نہیں ہے شاید ایب خریدار حضرات کا بوجھ کم کرنے کی وجہ سے کیا گیا ہو۔ ۶۲ جلد میں شامل علمائے اہل سنت کی کتب کی فہرست مدظلہ فرمائیں۔

نمبر	نام و مصنف	جلد	صفحہ	تاریخ تصنیف
1	تحقیقات انگلیزیہ (جہدارس) علامہ غلام دہگیر قسری مدظلہ	نمبر 1	84	1883ء
2	آجہم الشیاطین علامہ غلام دہگیر قسری مدظلہ	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رحمانی علامہ غلام دہگیر قسری مدظلہ	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری مدظلہ	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صدقت (اردو) مترجمہ مولانا غلام مصطفی نقشبندی حنفی مرتسری مدظلہ	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل محمد مدھیانوں مدظلہ	نمبر 1	194	1896ء
7	بحیث خاطر قاضی فضل احمد مدھیانوں مدظلہ	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ علوہ بابائہ ختم النبوة اہم اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی مدظلہ	نمبر 2	144	1899ء
9	السوء و العقاب علی المسیح انکد اب اہم اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی مدظلہ	نمبر 2	30	1902ء

10	قہر الدین علی مرید بقدیس نام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی	نمبر 2	79	1979ء
11	المبین ختم النبیین نام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی	نمبر 2	32	1908ء
12	الجبیل القلوی علی کلیۃ التہالوی نام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی	نمبر 2	13	1918ء
13	لحور الدیاسی علی المرید القادیسی نام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی	نمبر 2	22	192ء
14	لصاروم الربانی علی اسراف القادیسی چچہ ماسوم حضرت علامہ محمد حامد رضا بریلوی	نمبر 2	61	1898ء
15	درۃ اندامی علی ردۃ القادیسی علامہ مولانا محمد منیر اللہ خان	نمبر 3	389	1901ء
16	مرآۃ حقیقت کا اظہار سلفہ اسلام شاہ عبدالعظیم صدیقی	نمبر 3	86	1829ء

صفحہ ۲۹۶

کتبہ برکات مدنیہ جامع مسجد جہانگیر پورہ تھانہ
021 342 9324 032 3531922

جو اصل اور شدادہ علی حضرت چچہ ماسوم حضرت علامہ مولانا محمد حامد رضا
خان فاروقی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی برکات سے حاصل کیا گیا ہے۔ یہ کتاب شائع ہوئی
اس میں مولانا محمد حامد رضا کے علاوہ صاحبزادے اور صاحبزادیاں حضرت مولانا محمد
مصطفیٰ مولانا محمد حسین صاحبزادے کی برکات سے اس کتاب میں حضرت مولانا محمد
اسلام علیہ السلام کے قدیم مشہور رسائل کے رسائل میں سے کچھ تحریری برکات کے رسائل بھی شامل
کیے ہیں۔ یہ مولانا محمد علی کا مختلف تعارف کا وہ صاحبزادوں کے رسائل بھی شامل ہے
جس کتاب میں بڑی ہی نصرت و مساعی کی مختلف حالت میں بھی لکھی گئی ہیں۔ ان کی مختلف نسخے
میں کر کے کتاب میں شامل کیے ہیں۔ کتاب میں حضرت چچہ ماسوم کی ساری برکات
مختلف گوشوں پر بھی لکھی گئی ہیں۔ یہ تحریریں حضرت مولانا محمد حامد رضا کے
سے یہ کتاب پہلے دنیا سے شائع ہوئی تھی۔ ان کا نسخہ جامعہ کتب خانہ مولانا محمد حامد رضا
ہے۔ پاکستان میں یہ کتاب عام دستیاب نہ تھی۔ غلبہ برکات المدنیہ نے مولانا محمد علی پر شائع کرنے
اہستہ جماعت پاکستان سے یہ کتاب کر یا اس کتاب کی طبعیت میں کاغذ بہاریت لکھ
شعبہ بائیس کے درجہ میں اس قدر جو صورت سے کہ اس کی جو صورتوں میں وہ اپنے میں
راجا کمالیہ لکھنے سے اس وقت میں مستعدہ ورمیہ پر شائع کی گئی ہے کہ بدقت
میں مددوں کی برکت پائی گئی مقام کا ہے۔

نام کتاب: ادبیاتی کتب
محل: علامہ محمد انوار مدنی لائبریری (انڈیا)
صفحات: ۳۸

17	ہدیۃ المومنین فتح قادریان رحمہ اللہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 3	101	1899ء
18	شخص الہدیۃ فی اثبات حیات نور اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 4	149	1899ء
19	سیف چشتی نور اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 4	423	1902ء
20	مہانتیخ الاعلام علامہ نور اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 5	67	
21	الفاہم (حصہ اول) علامہ نور اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 5	332	
22	الفاہم (حصہ دوم) علامہ انوار اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 6	325	
23	انوار الحق علامہ انوار اللہ بیٹہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 6	123	
24	عبیدار المسیح مولانا فاضل ضیاء الدین سیالوی بیٹہ	نمبر 6	57	

تذکرہ جمیل

مرتب حضرت مولانا ابراہیم خوشتر صدیقی قادری بیٹہ

پیش کردہ عقائد اہلسنت کا پاسبان

یہ کتاب ۱۹۸۰ء میں مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی کاسم نانوتوی نے مل کر تصانیف کے مجموعہ حق و حقیقت میں پیش کی تھی جسے کسی طرح گنگوہی صاحب نے مانا تھا۔ صاحب نے محکمہ اعلیٰ پر اسے نہایت اعلیٰ کیلئے دیا۔ یہ کتاب جس سے نانوتوی صاحب شرمائے گئے تھے۔ ان کے بعد مولانا صاحب نے مولانا صاحب سے بات کی۔ ان کے بعد مولانا صاحب نے اس واقعہ کو مزید وضاحت کے ساتھ یہ تصدیق کی کہ مولانا صاحب نے یہ کتاب مطبوعہ بریلویت جلد ۱۸۶ پر سیدی اعلیٰ حضرت پر کتاب کے شرمائے گئے تھے۔ جس میں اس واقعہ کی وضاحت ہے۔

نام کتاب مدارج النبوت (۳ جلد)

موقف حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بیٹہ

صفحہ ۲۰۹۶

ناشر ملت علی حضرت مولانا نور اللہ بیٹہ

0423-774730

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بیٹہ کی کتب اربعہ المدعات، اخبار الاخیار، فہدۃ انوار اور بالخصوص مدارج النبوت کو علماء کی طرف سے قبول عام حاصل ہوا۔ حضرت شیخ محقق سے پہلے ہی سیرت و احوال پر کتب لکھی گئیں تھیں۔ حضرت شیخ محقق وہ سیرت نگار ہیں جنہوں نے سرور کائنات کی سیرت کے تمام پہلوؤں کا کافی حد تک احاطہ کیا ہے۔ مدارج النبوت کے متعلق ایک مسودہ روایت ہے کہ سیدی مولانا صاحب سے کسی نے عرض کی کہ حضور اگر آپ سیرت لکھیں تو ایک جامع کتاب لکھ دیتے تو بہت بہتر ہوتا اور اس کی حیثیت سیرت کے ایک انسائیکلو پیڈیا کی ہوتی تو سیدی اعلیٰ حضرت بیٹہ نے جواب فرمایا کہ بات تو بہت اچھی اور کام نہایت حسین و عمدہ ہے مگر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مدارج النبوت کی موجودگی میں مجھے یہ بات مستحسن کتاب لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کتاب اردو روایت میں یہ ت کے مضمون پر کبھی

جانے والی کتب کا اہم ماخذ ہے یہ کتاب کچھ اس ترتیب میں ہے کل ۵ قسمیں ہیں پہلی قسم میں کل گیارہ باب ہیں ان میں سراپا مبارک، اخلاق و صفات، قرآن و حدیث کتب سابقہ میں مذکور آپ کے فضائل نیز دیگر انجیا پر آپ کی شخصیات، آپ کی بیعت و رسالت پر دلائل و ہجرات، اسماء الہی و صفات الخروی فضائل و کمالات، حضور کے حقوق، آپ کی عبادت کے طریقے نیز معاشرتی احکام و آداب پر مشتمل ہے دوسری قسم میں نسب شریف، ولادت ایام رضاعت، کفالت عہد المطلب سے فقیر کعب بن زولہی سے ہجرت مدینہ کے ابتدائی واقعات کو چار ابواب میں بیان کیا گیا ہے، تیسری قسم میں دس ابواب ہیں جس میں دس سالہ مدنی زندگی کے واقعات کو الگ الگ ابواب میں بیان کیا گیا ہے چوتھی قسم میں تین ابواب ہیں جن میں ابتدائے مرض وصال کی تفصیل، تجہیز و تکفین، ہدفین نیز آپ کی نماز جنازہ کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔

پانچویں قسم میں گیارہ ابواب ہیں جن میں آپ کے متعلقہ افراد، اشیاء آلات حرب، خادین و موالی، محافظین، کاتبین اور قاصدین نیز آپ کے شمال خطبہ شعرا بارگاہ نبوت صدی خوانوں نیز آپ کے مولوں کے احوال بیان کیے گئے ہیں اور چند ابواب میں آپ کی اولاد، الزواج، ہامدیاں، آپ کے رضائی بھائی اور جدائے نیز آپ کے وھد یالی رشتہ داروں کا بیان ہے آخر کتاب میں ایک مغلہ ہے جو اہل معرفت کے نزدیک آپ کی صفات کے بیان پر مشتمل ہے اس کے علاوہ کتاب کے آخر میں دارالعلوم مظہر اسلام کے سابق صدر شعبہ فارسی حضرت علامہ شمس بریلوی رحمہ اللہ کے قلم سے ایک مقدمہ بھی شامل ہے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات بھی مختصراً ملاحظہ کریں کتاب میں شامل عربی فارسی اشعار کا ترجمہ آیات قرآنی کی تخریج عربی الفاظ کے اعراب، حالات مترجم کتاب کے ماخذ و مراجع کی فہرست بھی کتاب کے آخر میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ کتاب کی ابواب بندی اور تفصیل فہرست کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ عمدہ کاغذ، خوبصورت فائٹل اور مضبوط جلد کے ساتھ کتاب کا عام ہدیہ 1600 ہے جبکہ اس پر 50 فیصد سکاؤٹ کرنے کے بعد صرف 800 روپے میں قارئین کے لیے دستیاب ہے۔



نام: تفسیر روئی (عکسی اشاعت)

مفسر: حضرت شاہ رؤف احمد مجددی رحمۃ اللہ علیہ

صفحات: 1100 (جلد اول، دوم)

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن B-1 لنک میٹرو روڈ پیالہ گراؤنڈ لاہور

0333-7861895 | 0321-4088628

تفسیر روئی قرآن مجید کی قدیم تفسیر ہے جو تقریباً بیڑھ صدی پہلے برصغیر کے نام ور بزرگ اور عالم دین حضرت شاہ رؤف احمد رافت مجددی نے رقم کی تھی، ایک سو تیس سال بعد الحقائق فاؤنڈیشن لاہور نے نامور محقق اور مورخ پروفیسر محمد اقبال مجددی کے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نہ صرف روحانی شخصیت تھے بلکہ آپ علوم قدیم و جدید پر بھی مکمل عبور رکھتے تھے اس کے علاوہ اردو فارسی کے شاعر بھی تھے۔ حضرت شاہ رؤف احمد مجددی جن کا تاریخی نام رجن بخش تھا 1786ء میں مصطفیٰ آباد (رام پور) میں 14 محرم الحرام کے دن پیدا ہوئے۔ آپ نے تعلیم اپنے ماموں حضرت شاہ سراج احمد مجددی، مفتی شرف الدین رام پوری اور محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز سے حاصل کی جب کہ روحانی منازل شاہ غلام علی دہلوی اور حضرت فیض بخش المعروف شاہ درگاہی کے زیر سایہ طے کیں۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نے تفسیر روئی جس کا اصل نام تفسیر مجددی ہے کا آغاز حمد اور نعت رسول مقبول سے کیا ہے۔

تفسیر روئی آسان اردو میں لکھی گئی ہے جس میں مشکل اور ثقیل الفاظ کم سے کم استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں بہت سی معلومات بھی درج ہیں جن سے پڑھنے والے قارئین کی معلومات میں اضافہ ہی نہیں بلکہ وہ بہت سی حقیقتوں سے بھی آگاہ ہو جاتا ہے۔

(تبصرہ ماخوذ از اسنڈے ایکسپریس)

اس تفسیر کی خاص بات یہ ہے کہ اس کی جلد اول صفحہ 158 پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ وما اهل کے متعلق تفسیر فتح العزیز (تفسیر عزیزی) میں کسی نے الحاق کیا ہے اسی الحاق شدہ حوالہ کو دوبارہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

نام کتاب: حدیۃ النجباء (116 سال بعد اشاعت)

مولف: مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ (متوفی 1946ء)

صفحات: 32

باہتمام: میثم عباس قادری رضوی

ناشر: ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

حضرت مولانا کریم الدین دبیر کی یہ کتاب ”مسئلہ کفو کے متعلق ہے جس میں آپ نے دلائل کے ساتھ واضح کیا کہ عورت کا غیر کفو میں اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا باطل ہے یہ کتاب پہلی مرتبہ 1318ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد اب 116 سال بعد اسے استفادہ عام کیلئے شائع کیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی خبر لی گئی ہے لاہور کراچی میں موجود اہلسنت کے کتب خانوں سے حاصل کریں۔

دوبارہ دیوبندی کی چھٹا باب کتب

فہم الامام: مشہور غیر مقلد دہلی مولوی وحید الرحمن حیدر آبادی کی کتاب فہم الامام برادر بی شائع ہو گئی ہے اس کتاب میں غیر مقلدین کے خلاف کئی حوالہ جات موجود ہیں۔

تجدد ہادیہ: مولفہ سلیمان بن مہمان نجدی دہلی کی اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک قرار دیتے ہوئے ان کے قتل کرنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ نیز اس کتاب میں خلاف حقائق و حیات الانبیاء علیہم السلام پر دہلی موقف کا رد موجود ہے۔

آزادی قادریہ: مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی کا مجموعہ آزادی نام ”آزادی قادریہ“ بھی شائع ہو گیا ہے۔ اس میں مولوی رشید گنگوہی کے ساتھ مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی کا مناظرہ بھی شامل ہے۔ جس میں رشید گنگوہی دیوبندی صاحب نے مرزا

قادری کی وکالت کی تھی۔ مرزا قادیانی کی وکالت سے گنگوہی صاحب کا جرم موجود نہیں۔

الاقتصاد: مولوی محمد حسین بیانی غیر مقلد دہلی صاحب کی اگرچہ نوادی پر مبنی کتاب بھی شائع ہو گئی ہے

یہ کتابیں حاصل کرنے کیلئے ان نمبرز پر رابطہ کریں۔

0308-5214930 | 0345-4417348

مکتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر الحسنات میں کی جانے والی غلطی کا انکشاف

میثم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے مزمومہ ”اسلام کے متکلم“ مولوی الیاس گھسن دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کی تفسیر الحسنات کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں۔ دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ بقایا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر الحسنات ج 1 ص 74“ (فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ صفحہ 17 مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ و الجماعۃ - 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا) تفسیر الحسنات جلد اول طبع پنجم مطبوعہ مکتبہ ضیاء القرآن گنج بخش روڈ لاہور کا ضیاء القرآن ہی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم سے تقابل کیا گیا تو نہایت افسوس ہوا کہ نئے ایڈیشن میں مکتبہ ضیاء القرآن نے مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات شائع کر دیئے ہیں۔ جس کی وجہ سے مولوی الیاس گھسن دیوبندی (جو کہ دوسرے مولفین کی کتب سے صفحے کے صفحے چوری کر کے کتابیں لکھنے کے ماہر ہیں) کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔ راقم نے گھسن صاحب کی کتاب ”فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ“ تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم اور تفسیر الحسنات جلد اول جدید طبع پنجم جسٹس کرم شاہ صاحب کے صاحبزادے حفیظ البرکات صاحب کو دکھائیں کہ آپ کے مکتبہ کی جدید شائع شدہ تفسیر الحسنات میں دیوبندی علماء کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات

شامل کر دیئے گئے ہیں جو کہ آپ کے مکتبہ ہی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات طبع سوم میں موجود نہیں تھے۔ آپ کی اس غلطی کی وجہ سے دیوبندی مولوی کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا جو اب انہوں نے اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ اوقاف کے لوگوں نے اس کی پروف ریڈنگ کی ہے شاید انہوں نے ایسا کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ بہر حال جس نے بھی ایسا کام کیا بہت غلط کیا۔ اس کے جواب میں ماقم نے حفیظ البرکات صاحب سے کہا کہ آپ تفسیر الحسنات میں اس غلطی کی نشاندہی کر کے اس کے شروع میں ایک وضاحت لگا دیں تاکہ قارئین کو تشویش سے بچایا جاسکے جو اب حفیظ البرکات صاحب نے اس بات سے انکار کیا اور کہا کہ انگلے ایڈیشن میں مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کے وارثین سے پوچھ کر اس کی اصلاح کر دی جائے گی۔ لیکن اس ایڈیشن کا کچھ نہیں ہو سکتا مکتبہ ضیاء القرآن کے ذمہ دار کی طرف سے اس جواب پر بہت افسوس ہوا۔ حیرت ہے کہ جب یہ واضح ہو چکا کہ یہ آپ کے ادارہ کی غلطی ہے تو ان کے ورتاء سے پوچھنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا دیوبندی علماء کے لیے دعائیہ کلمات شامل کرتے ہوئے بھی ان کے ورتاء سے پوچھا گیا تھا؟ اس گفتگو کی تصدیق حفیظ البرکات صاحب سے ان کے دفتر واقع ضیاء القرآن بلڈنگ گنج بخش روڈ سے کی جاسکتی ہے۔

ریکارڈ محفوظ کرنے کے لئے یہ تمام صورتحال قارئین کے سامنے پیش کر دی گئی ہے تاکہ سند رہے تفسیر الحسنات جلد اول صفحہ 14 طبع سوم مکتبہ ضیاء القرآن گنج بخش روڈ لاہور کا عکس ملاحظہ کریں جس میں مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے کلمات شامل نہیں ہیں۔

کرتے ہیں۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ قصیدہ نغان میں فرماتے ہیں

يَا اَكْبَرُ الشُّفَعَاءِ يَا كَسْرَ الْوَدَى جُئِنِي بِجُودِكَ وَادْنِي بِفَضْلِكَ
اَنَا لَمَعَ بِالْجُودِ مِنْكَ كَدْرِي كُنْ لِي حَيْثُ قَرَى الْاَنَامُ سِوَالِكَ

ترجمہ الفاظ الفاتر فی ترجمہ سید الشریف عبدالقادر رضی اللہ عنہ مصنفہ ملا علی قاری صلا میں حضور سید ہی غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان مبارک نقل کیا ہے کہ

جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد ملے تو اس کا رنج و غم دور ہوگا اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے تو وہ سختی دور ہوگی جو کسی حاجت کے وقت مجھے اپنے رب کا وسیلہ بنائے اس کی حاجت پوری ہوگی۔

پھر نذر مٹوئیہ کی ترتیب بیان کی جس میں دو رکعت نفل پڑھے جلتے ہیں ہر رکعت میں گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھے پھر سلام پھیر کر 11 بار سورتہ دسلا م پڑھے پھر نذر ادا کی طرف شمالی ہونے لگا اور میرا نام لے۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں قَدْ جُوبَ ذَالِكَ هُوَ اَدَا قَطْعٍ۔ بارہا اس نماز مٹوئیہ کا ترجمہ کیا۔ مفید پایا۔

دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ بقیا مولانا شبیر احمد عثمانی نے رایت الکتب الشیعین کی تفسیر میں لکھا ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندے کو واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل کلمہ کہ استغاثت ظاہری اس سے حاصل کیے تو بہ جائز ہے کہ یہ استغاثت در حقیقت رب تبارک و تعالیٰ سے استغاثت ہے۔

افواہ: استغاثت پر مفصل مدلل بحث جلد سوم پارہ 4 میں ملاحظہ کریں
راہد براہ ہدایت دے۔

ہدایت عربی زبان کا ایک بڑا لفظ ہے اس کے معنی میں کئی باتیں شامل ہیں۔ راستہ دکھانا، راستہ پر چلنا، منزل مقصود پر پہنچا دینا۔

یعنی دعا یہ ہے کہ ہمیں اگر راستہ معلوم نہ ہو تو وہ دکھا دے اور جو راستہ کا علم رکھتے ہیں انہیں اس پر چلنے کی توفیق بخش جو نیک راستہ پر چل رہے ہیں انہیں اس پر قائم رکھ تاکہ اپنی کامیابی کی منزل حاصل کر سکیں کیونکہ یہ راہ ہم اپنے علم اور عقل سے دریافت نہیں کر سکتے کیونکہ علم محدود اور عقل محدود ہے۔

اس لیے ہم اسی ذات اقدس سے درخواست کرتے ہیں کہ ہمیں ایسی راہ بتا دے جس میں کبھی نہ ہو بلکہ محل اور مسئلہ بھی ہو۔

یہ دعا ہم جمع کے صیغے نامیں اس لیے کرتے ہیں تاکہ ہر شخص کا ذاتی تعلق پوری امت سے قائم رہے۔ اور

میلا اشریف کو بیسائیوں اور ہندوؤں
کی نقالی اور بدعت قرار دینے والے
دیوبندی فرقے کا مولوی طاہر اشرافی دیوبندی
کرسمس مناتے ہوئے (اسٹمپسٹری جرنل رضوی)



مولوی طاہر اشرافی کے ساتھ دیگر شرعی رہنماؤں کا ایک گروہ
(روزنامہ دنیا 23 دسمبر 2012ء)

